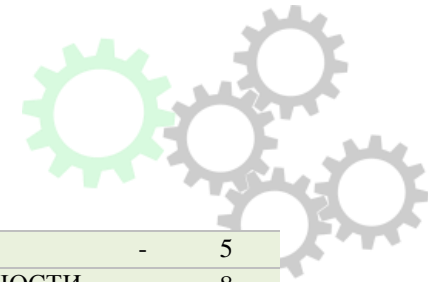


Автономная некоммерческая организация «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

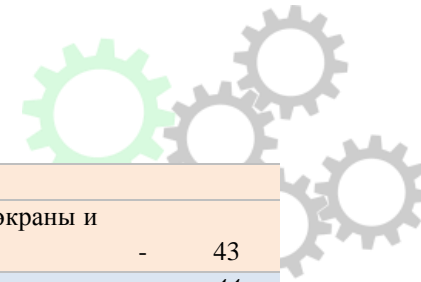
ОТЧЕТ

по итогам сбора, обобщению и анализу информации, полученной в целях независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории г. Боготола Красноярского края.

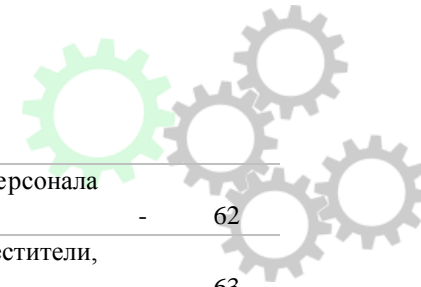


СОДЕРЖАНИЕ

1.	ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ	-	5
2.	МЕТОДИКА СБОРА И ОБОБЩЕНИЯ ДАННЫХ В ЦЕЛЯХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	-	8
	Критерии и показатели, по которым осуществлялась независимая оценка качества образовательной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях	-	8
	Применяемые методы сбора информации, расчет и максимальное значение баллов по показателям	-	12
	Сводная таблица форматов сбора информации в целях независимой оценки качества по показателям	-	15
3.	ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, АЛГОРИТМЫ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ДЛЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ В ЦЕЛЯХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	-	16
	Чек лист наблюдения за условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность	-	16
	Анкета родителей (законных представителей) воспитанников детских садов	-	20
	Анкета родителей (законных представителей) первоклассников	-	23
	Чек лист для анализа информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций	-	24
	Матрица для фиксации информации по итогам телефонного дозвона до ОО	-	26
	Алгоритм организации анкетирования респондентов в интересах независимой оценки качества образовательной деятельности. Детские сады.	-	28
4.	ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ПО ИТОГАМ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	-	32
	Численность респондентов	-	32
	Характеристика респондентов родителей воспитанников	-	32
	По критерию «Открытость и доступность информации об организации»	-	33
	Информация по итогам телефонного дозвона	-	34
	По критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»		36
	По критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации»	-	37
	По критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»	-	39
5.	СРАВНЕНИЕ ДЕТСКИХ САДОВ НА ОСНОВАНИИ ПОЛУЧЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ	-	40
1	<i>Открытость и доступность информации об организации</i>	-	40
1.1.	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	-	40
1.2.	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	-	41
1.3-	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по телефону	-	42



1.5			
1.6.	Наличие информации, важной для родителей (законных представителей) воспитанников и размещенной в здании организации (стенды, экраны и т.д.)	-	43
2	<i>Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность</i>	-	44
2.1.	Материально-техническое и информационное обеспечение организации	-	44
2.2.	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников	-	45
	Результаты наблюдения за условиями в организации	-	46
	Результаты анкетирования родителей	-	47
	Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников	-	47
	Считаете ли Вы, что в детском саду организовано качественное питание воспитанников	-	48
2.3.	Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников	-	49
	Результаты наблюдения за условиями в организации	-	50
	Результаты анкетирования родителей	-	51
	Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для дополнительного образования детей с учетом их интересов	-	51
2.4.	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам	-	52
	Результаты наблюдения за условиями в организации	-	53
	Результаты анкетирования родителей	-	54
	Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам	-	54
2.5.	Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	-	55
	Результаты наблюдения за условиями в организации	-	55
3	<i>Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций</i>	-	56
	Результаты анкетирования родителей	-	56
	Считаете ли Вы, что в детском саду педагогические работники (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощники воспитателей всегда доброжелательны и вежливы?	-	56
	Считаете ли Вы, что в детском саду медицинский персонал всегда доброжелателен и вежлив?	-	57
	Считаете ли Вы, что в детском саду представители администрации организации (заведующая, заместители, бухгалтер) всегда доброжелательны и вежливы?	-	58
	Считаете ли Вы, что в детском саду адекватно оценивают достижения Вашего ребенка и предъявляют обоснованные и справедливые требования к ребенку и родителям (законным представителям)?	-	59
	Вы удовлетворены психологическим состоянием Вашего ребенка после пребывания в детском саду?	-	60
	Считаете ли Вы, что в детском саду всегда информируют о проблемах ребенка доброжелательно и своевременно?	-	61



	Вы удовлетворены уровнем профессиональной компетентности педагогических работников, помощников воспитателей, медицинского персонала детского сада?	-	62
	Вы удовлетворены уровнем профессиональной компетентности представителей администрации детского сада (заведующая, заместители, бухгалтер) ?	-	63
	Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников	-	64
	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	-	65
	Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	-	66
	Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников	-	67
	Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников	-	68
4	Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации	-	69
	Вы удовлетворены уровнем материально-технической обеспеченности (состояние здания, помещений, наличие современного оборудования и т.д.) детского сада?	-	69
	Вы удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг в детском саду?	-	70
	Вы готовы рекомендовать детский сад своим близким родственникам, друзьям?	-	71
	Вы удовлетворены объемом творческой, проектной деятельности ребенка в детском саду?	-	72
	Вы удовлетворены объемом и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в детском саду?	-	73
	Удовлетворенность уровнем подготовки детей в детском саду к обучению в начальной школе.	-	74
	Вы активно вовлечены в жизнь детского сада (не только посещаете все события на базе сада, но и сами принимаете участие в их подготовке и проведении)?	-	75
6.	АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ	-	76
	Методологические вопросы, технологии и инструменты исследований	-	79
	Анализ состояния уровня организации работы детских садов по всем аналитическим позициям оценки	-	82
	Анализ оценочных уровней работы школ по субъективным оценочным позициям («Субъективный рэнкинг»)	-	85
	Сопоставление разных рейтингов (рэнкингов) детских садов	-	86
	Краткий проблемный аналитический обзор каждой организации по итогам оценки	-	88



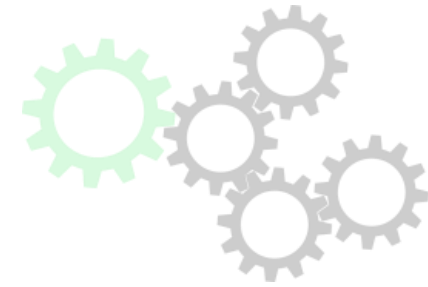
**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ
ПО ИТОГАМ СБОРА И ОБОЩЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ЦЕЛЯХ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БЮДЖЕТНЫХ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ Г. БОГОТОЛА
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

Допускаемые сокращения:

НОКОД	- независимая оценка качества образовательной деятельности
УО	- Муниципальное казенное учреждение «Управление образования г. Боготола»
ОС	- Общественный совет при МКУ «Управлении образования г. Боготола»
Организации (или ОО)	- муниципальные бюджетные, казенные образовательные учреждения средние общеобразовательные школы, дошкольные образовательные учреждения г. Боготола Красноярского края, в отношении которых осуществляется независимая оценка качества образовательной деятельности
ДОУ	- дошкольное образовательное учреждение
АРв	- анкета родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных учреждений
АРп	- анкета родителей (законных представителей) обучающихся 1 кл. в средних общеобразовательных школах
ЧЛНдс	- чек лист «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» для детских садов
ЧЛСдс	- чек лист «Открытость и доступность информации на сайте образовательной организации.
ТД	- телефонный звонок
ОЭП	- обращение по электронной почте
ИУ	- информация учредителя организации

Заказчик сбора информации в целях НОКОД

Управление образования администрации Боготола



(независимая оценка качества)

Организация оператор

Автономная некоммерческая организации «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие»

Реквизиты муниципального контракта

№38 от 20 июня 2017 года.

Период сбора и обобщения информации

22 июня – 28 июля 2017 года.

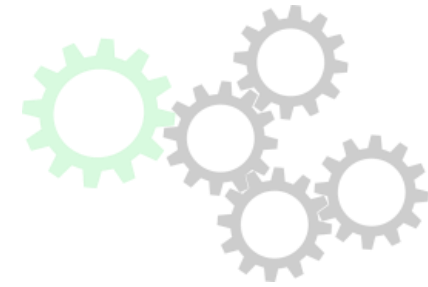
Техническое задание на проведение сбора и обобщения информации в целях НОКОД утверждено протоколом заседания Общественного Совета при Управлении образования администрации г. Боготола «__» _____ 2017 г.

Техническое задание размещено на сайте Управления образования администрации г. Боготола <http://uo-bogotol.ucoz.ru>

НОКОД осуществлялась в отношении следующих организаций:

№ п/п	Организация	Адрес
Дошкольные образовательные учреждения		
1	МБДОУ №7	Красноярский край, Боготольский район, г.Боготол ул. ул.Ефремова, 2А
2	МБДОУ №8	Красноярский край, Боготольский район, г.Боготол ул. Школьная улица, 75А
3	МБДОУ №9	Красноярский край, Боготольский район, г.Боготол ул. Сибирская, 34Б
4	МБДОУ №10	Красноярский край, Боготольский район, г.Боготол ул. Боготол, улица 40 лет Октября, 27А
5	МБДОУ №11	Красноярский край, Боготольский район, г.Боготол ул. Больничная, д ба

В рамках выполнения технического задания Оператором проделана следующая работа:



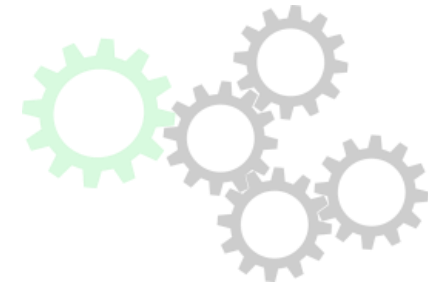
1. Разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД организаций;
2. Подготовлены рекомендации в адрес представителей ОС для организации анкетирования;
3. Проведен анализ информации, размещенной на сайтах организаций: 5 детских садов;
4. Проведен телефонный дозвон до организаций: 5 детских садов;
5. Проведен свод информации, полученный на этапе сбора: обработано 887 анкет, 10 чек листов;
6. Подготовлен сводный отчет в форме аналитических материалов в целом по организациям;
7. Подготовлен отчет по итогам НОКОД каждой организации;
8. На основании итогов НОКОД подготовлен проект рекомендаций в адрес организаций.

Заказчиком проделана следующая работа:

1. Организационная поддержка представителей ОС, родительской общественности на этапе сбора информации

ОС, родительской общественностью проделана следующая работа:

1. Проведены заседания ОС, на котором утверждены: список ОО, в отношении которых осуществляется НОКОД; техническое задание на сбор, обобщение и анализ информации в целях проведения НОКОД организаций;
2. Проведено анкетирование на основе инструкций, используя измерительные материалы Оператора;
3. Проведено наблюдение за условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность.



МЕТОДИКА СБОРА И ОБОБЩЕНИЯ ДАННЫХ В ЦЕЛЯХ НОКОД

Критерии и показатели, по которым осуществлялась НОКОД в дошкольных образовательных учреждениях:

1. Критерий 1.

Открытость и доступность информации об организации.

Показатели:

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)

1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

1.3. Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, через

1.6. Наличие в здании ОО доступной, важной для родителей, информации (стенды, экраны и т.д.)

2. Критерий 2.

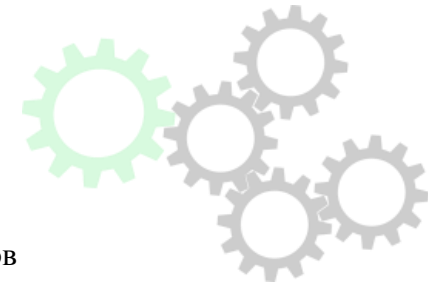
Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность организаций.

Показатели:

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации

2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников

2.3. Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников



2.4. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи

2.5. Наличие условий организации обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

3. Критерий 3.

Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций.

Показатели:

3.1 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость педагогических работников организации (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощников воспитателей, от общего числа респондентов

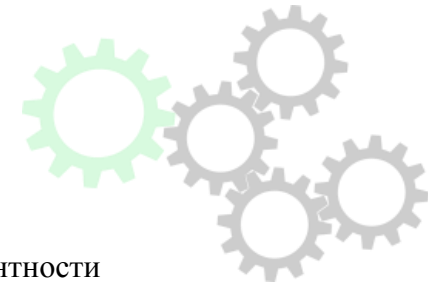
3.2 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость медицинского персонала, от общего числа респондентов

3.3 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов

3.4 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных системой оценивания достижений, справедливостью требований в организации, от общего числа респондентов

3.5 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных психологическим состоянием ребенка, связанным с его пребыванием в организации (общение с работниками организации, взаимодействие с другими воспитанниками), от общего числа респондентов

3.6 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных доброжелательностью и своевременностью



информирования о проблемах ребенка в организации, от общего числа респондентов

3.7 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности педагогических работников организации (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.), медицинского персонала и помощников воспитателей в организации, от общего числа респондентов

3.8 Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов

3.9. Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников

3.10. Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников

3.11. Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа педагогических работников

3.12. Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников

3.13. Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников

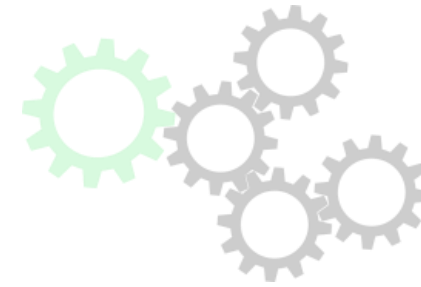
4. Критерий 4.

Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций.



Показатели:

- 4.1. Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных материально-техническим состоянием организации, от общего числа респондентов
- 4.2. Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг в организации, от общего числа респондентов
- 4.3. Доля родителей (законных представителей) воспитанников, которые готовы рекомендовать организацию родственникам, знакомым, от общего числа респондентов
- 4.4. Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема творческой (проектной) деятельности ребенка в организации, от общего числа респондентов
- 1.5. Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в организации, от общего числа респондентов
- 4.6. Доля родителей (законных представителей) детей, выпускников детского сада 2015, 2016 годов, удовлетворенных уровнем подготовки детей в детском саду к обучению в начальной школе

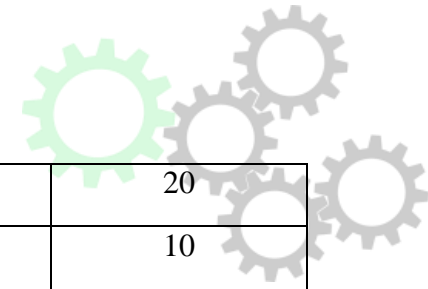


Применяемые методы сбора информации, расчет и максимальное значение баллов по показателям

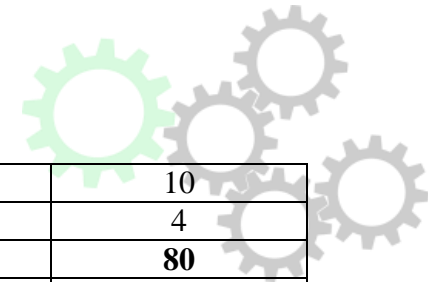
Допускаемые сокращения:

- $N_{(да)}$ - Численность респондентов, выбравших ответ «ДА» в анкете
- $N_{(да\setminus нет)}$ - Численность респондентов, выбравших ответ «Больше ДА, чем НЕТ» в анкете
- $N_{(нет)}$ - Численность респондентов, выбравших ответ «НЕТ» в анкете
- $N_{(рв)}$ - Численность респондентов родителей (законных представителей) воспитанников
- $N_{(рп)}$ - Численность респондентов родителей (законных представителей) первоклассников

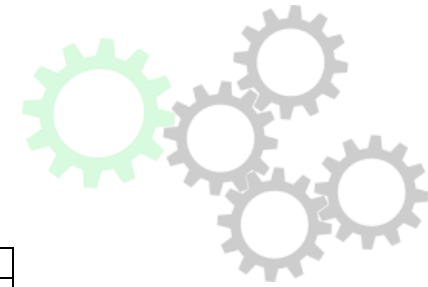
№ критерия, показателя	Метод сбора информации	Расчет значения оценки	Максимальное значение в баллах
1. Критерий «Открытость и доступность информации об организации»			29
1.1.	Исследование официальных сайтов организаций. Исследование сайта www.bus.gov.ru	N утвердительных выборов в п. 1.1. ЧЛСдс	10
1.2.	Исследование официальных сайтов организаций	N утвердительных выборов в п. 1.2. ЧЛСдс	10
1.3.	Телефонный звонок, обращение по электронной почте, через сервис на сайте организации	15 – (№ попытки звонка до ОО (max 3) – оценка попадания на нужного специалиста (max 3) - оценка стиля общения (max 3) – оценка попытки помочь (max 2) – оценка результатов общения (max 2) – оценка итогов обращения по электронной почте (max 2)).	9
1.6.	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Σ значений (выбор эксперта) в п. 1.6. ЧЛН дс	5
2. Критерий «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность организаций»			80
2.1.	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Σ значений (выбор эксперта) в п. 2.1. ЧЛНдс	10
2.2.	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Σ значений (выбор эксперта) в п. 2.2. ЧЛНдс	10



	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*10/ N_{(рв)}$ в вопросах 1,2 АРв	20
2.3.	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Σ значений (выбор эксперта) в п. 2.3 ЧЛНв	10
	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*10/ N_{(рш)}$ в вопросах 3 АРв	10
2.4.	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Σ значений (выбор эксперта) в п. 2.4 ЧЛНв	2
	Анкетирование родителей (законных представителей) обучающихся организаций	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*8/ N_{(рш)}$ в вопросах 4 АРв	8
2.5.	Посещение организации с целью наблюдения условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	Σ значений (выбор эксперта) в п. 2.5 ЧЛНв	5
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций			80
3.1.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*10/ N_{(рш)}$ в вопросах 5 АРв	10
3.2.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*4/ N_{(рш)}$ в вопросах 6 АРв	4
3.3.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*5/ N_{(рш)}$ в вопросах 7 АРв	5
3.4.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*5/ N_{(рш)}$ в вопросах 8 АРв	5
3.5.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*10/ N_{(рш)}$ в вопросах 9 АРв	10
3.6.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*5/ N_{(рш)}$ в вопросах 10 АРв	5
3.7.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*10/ N_{(рш)}$ в вопросах 11 АРв	10
3.8.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{(да)} + N_{(да\setminus нет)}/2)*4/ N_{(рш)}$ в вопросах 12 АРв	4
3.9	Данные учредителя организации	% по ИУ/25	4
3.10	Данные учредителя организации	% по ИУ/20	5
3.11	Данные учредителя организации	% по ИУ/25	4

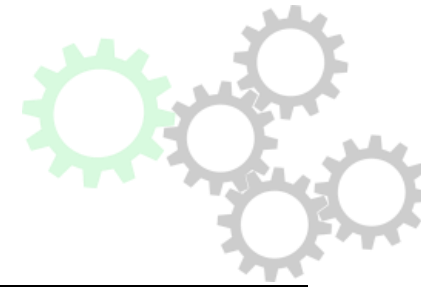


3.12	Данные учредителя организации	% по ИУ/10	10
3.13	Данные учредителя организации	% по ИУ/25	4
4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организаций			80
4.1.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{\text{да}} + N_{\text{да}\backslash\text{нет}}/2) * 10 / N_{\text{рш}}$ в вопросах 13 АРв	10
4.2.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{\text{да}} + N_{\text{да}\backslash\text{нет}}/2) * 10 / N_{\text{рш}}$ в вопросах 14 АРв	10
4.3.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{\text{да}} + N_{\text{да}\backslash\text{нет}}/2) * 20 / N_{\text{рш}}$ в вопросах 15 АРв	20
4.4.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{\text{да}} + N_{\text{да}\backslash\text{нет}}/2) * 10 / N_{\text{рш}}$ в вопросах 16 АРв	10
4.5.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{\text{да}} + N_{\text{да}\backslash\text{нет}}/2) * 10 / N_{\text{рш}}$ в вопросах 17 АРв	10
4.6.	Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников	$(N_{\text{да}} + N_{\text{да}\backslash\text{нет}}/2) * 20 / N_{\text{рш}}$ в АРп	20



Сводная таблица форматов сбора информации в целях независимой оценки качества по показателям.

Код показателя	ЧКНдс	ЧКСдс	АРв	АРп	ТД	ИУ
1.1		+				
1.2		+				
1.3-1.5					+	
1.6.	+					
2.1	+					
2.2	+		+			
2.3	+		+			
2.4	+		+			
2.5	+					
2.6	+					
3.1			+			
3.2			+			
3.3			+			
3.4			+			
3.5			+			
3.6			+			
3.7			+			
3.8			+			
3.9						+
3.10						+
3.11						+
3.12						+
3.13						+
4.1			+			
4.2			+			
4.3			+			
4.4			+			
4.5			+			
4.6.				+		



Измерительные материалы, используемые для сбора информации в целях НОКОД

ЧЛНдс

Экспертный чек-лист

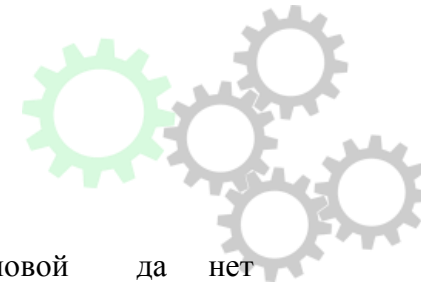
«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Фамилия Имя Отчество экспертов	1.
(представители родительской	2.
общественности)	3.
Наименование образовательной	
организации	
Численность воспитанников в	
образовательной организации на 01.09.2016	
г.	
Сроки сбора информации	

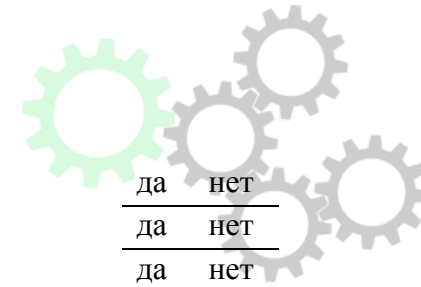
Важно!!!

Перед посещением образовательной организации, эксперт договаривается о визите с администрацией организации. Контакты детских садов можно найти на сайте Управления образования г. Боготола

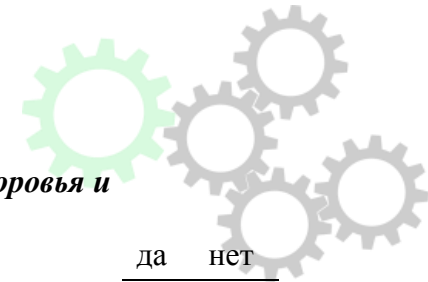
Заполняя чек лист при посещении организации необходимо обвести один из вариантов ответа «да» или «нет» для каждого пункта. При необходимости, можно оставить комментарии после таблицы.



№	Показатель	Оценка		
1	2	3		
1.6.	Наличие в здании д\сада доступной, важной для родителей, информации (стенды, экраны и т.д.)	Наличие информации о текущем меню в столовой	да	нет
		Наличие информации психолога в помощь родителям	да	нет
		Наличие информации о жизни группы	да	нет
		Наличие официальной информации (учредительные документы, правила, образцы заявлений и т.д.)	да	нет
		Наличие доступной книги для предложений и замечаний	да	нет
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение ОО			
2.1.1	В ОО имеется централизованное отопление, водоснабжение		да	нет
2.1.2	Имеется музыкальный зал с необходимым оборудованием, разнообразными музыкальными инструментами, декорациями, детскими костюмами		да	нет
2.1.3	Имеется необходимый инвентарь для занятий физкультурой (мячики, хула-хупы, спортивный комплекс, гимнастические скамейки, скакалки и прочее)		да	нет
2.1.4	Игровая уличная площадка благоустроена, оснащена необходимыми малыми формами, условно разделена на части по числу групп в ОО		да	нет
2.1.5	Игровая уличная площадка условно разделена на части по числу групп в ОО		да	нет
2.1.6	В ОО имеется мультимедийное оборудование (проектор, экран)		да	нет
2.1.7	ОО имеет доступ к сети Интернет		да	нет
2.1.8	Территория ОО имеет зеленые насаждения		да	нет
2.1.9	Каждая группа имеет раздевалку, игровую, спальню, туалет.		да	нет
2.1.10	Оснащение групп включает в себя игрушки, игры, книги, детскую мебель.		да	нет
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся			
2.2.1	Санитарное состояние помещений в удовлетворительном состоянии		да	нет
2.2.2	В ОО имеется охрана (вахта, вахтер или другое препятствие для свободного входа в здание посторонним лицам)		да	нет
2.2.3	Здание имеет наружное освещение и видеонаблюдение по периметру		да	нет
2.2.4	Имеется медкабинет с необходимым оборудованием (кушетка, ростомер, весы) лекарства		да	нет



2.2.5	Территория ОО полностью ограждена	да	нет	
2.2.6	Столовая имеет современное оборудование, производственные помещения не требуют ремонта	да	нет	
2.2.7	В рекреациях, коридорах ОО имеется озеленение	да	нет	
2.2.8	Имеется наглядная информация о действиях при пожаре в каждой группе	да	нет	
2.2.9	Имеются прогулочные веранды (веранда)	да	нет	
2.2.10	В ОО имеется тревожная кнопка	да	нет	
2.3	<i>Условия для индивидуальной работы с воспитанниками</i>			
2.3.1.	Наличие в ОО локального нормативного акта, регулирующего обучение воспитанников по индивидуальному учебному плану	да	нет	
2.3.2	Наличие практики дежурства и распределения обязанностей среди воспитанников в группах	да	нет	
2.3.3	Использование форм и методов самооценки воспитанников (экран самоорганизации, самоконтроль, тетрадь индивидуального наблюдения и др.)	да	нет	
2.3.4	Количество разработанных дополнительных образовательных программ (ДОП) -1	да	нет	
2.3.5	Количество разработанных дополнительных образовательных программ (ДОП) – 2 и более	да	нет	
2.3.6	Направления дополнительного образования детей	Научно-техническое, техническое	да	нет
		Интеллектуальное	да	нет
		Спортивное	да	нет
		Вокальное, хор	да	нет
		Хореография	да	нет
		Декоративно прикладное, изобразительное	да	нет
2.3.7	Не менее 10% воспитанников ежегодно участвуют в творческих конкурсах на уровне муниципалитета	да	нет	
2.3.8	На уровне ОО ежегодно проводятся спортивные соревнования среди воспитанников с привлечением родителей	да	нет	
2.3.9	В ОО имеется пространства, презентующие творческие достижения воспитанников	да	нет	
2.3.10	В ОО имеется педагог логопед	да	нет	
2.4	<i>Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся</i>			
2.4.1.	В ОО имеется педагог психолог, кабинет психолога	да	нет	
2.4.2	В ОО имеется медсестра (врач)	да	нет	

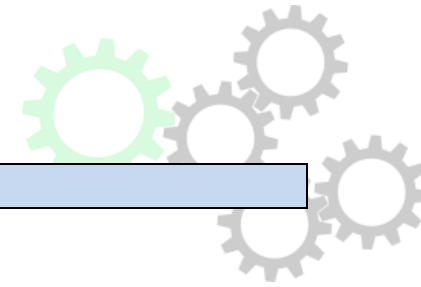


2.5 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

2.5.1	В ОО созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов на 1 этаж здания	да	нет
2.5.2	Имеются специально обученные педагогические работники для работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	да	нет
2.5.3	ОО имеет специальное оборудование, программно-аппаратные комплексы для обучения детей с ОВЗ и инвалидов	да	нет
2.5.4	Имеются лицензированные коррекционные образовательные программы	да	нет
2.5.5	Имеются локальные документы, регламентирующие образовательный процесс инвалидов и воспитанников с ОВЗ	да	нет

Комментарии:

Подписи экспертов 1. _____
2. _____
3. _____



АРВ

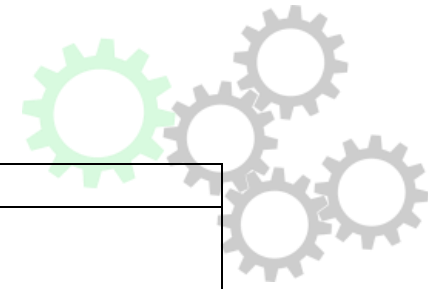
Уважаемые родители!

Поделитесь, пожалуйста, вашим мнением о дошкольном образовательном учреждении, которое посещает Ваш ребенок. Ваше мнение очень важно для того, чтобы детский сад стал более уютным, комфортным и полезным для его воспитанников.

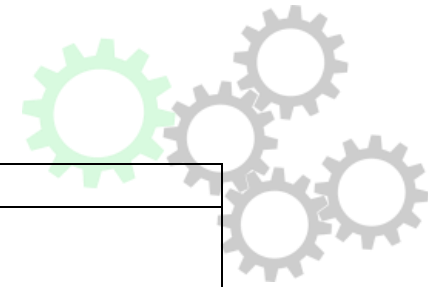
А	Наименование Детского сада, который посещает Ваш ребенок			
Б	Сколько лет Вашему ребенку?			
В	Состав вашей семьи (поставьте знак «+»)	Полная		
		Не полная		
Г	Сколько детей в Вашей семье?			
Д	Какое образование имеете Вы? (поставьте соответствующие позиции)	Высшее		
		Неполное высшее		
		Среднее специальное		
		Среднее		

Ответьте, пожалуйста, на вопросы, поставив знак «+» в одном из вариантов ответа для каждого случая.

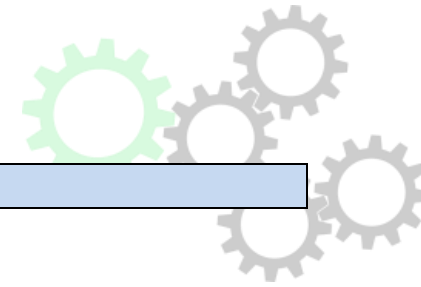
№	Вопросы	Да	Скорее да, чем нет	Нет	Затрудняюсь с ответом
1	Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников				
2	Считаете ли Вы, что в детском саду организовано качественное питание				



	воспитанников				
3	Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для дополнительного образования детей с учетом их интересов				
4	Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам				
5	Считаете ли Вы, что в детском саду педагогические работники (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощники воспитателей всегда доброжелательны и вежливы				
6	Считаете ли Вы, что в детском саду медицинский персонал всегда доброжелателен и вежлив				
7	Считаете ли Вы, что в детском саду представители администрации организации (заведующая, заместители, бухгалтер) всегда доброжелательны и вежливы				
8	Считаете ли Вы, что в детском саду адекватно оценивают достижения Вашего ребенка и предъявляют обоснованные и справедливые требования к ребенку и родителям (законным представителям)				
9	Вы удовлетворены психологическим состоянием Вашего ребенка после пребывания в детском саду				
10	Считаете ли Вы, что в детском саду всегда информируют о проблемах ребенка доброжелательно и своевременно				
11	Вы удовлетворены уровнем профессиональной компетентности педагогических работников, помощников воспитателей, медицинского персонала детского сада				
12	Вы удовлетворены уровнем профессиональной компетентности представителей администрации детского сада (заведующая, заместители, бухгалтер)				
13	Вы удовлетворены уровнем материально-технической обеспеченности (состояние здания, помещений, наличие современного оборудования и т.д.)				



	детского сада				
14	Вы удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг в детском саду?				
15	Вы готовы рекомендовать детский сад своим близким родственникам, друзьям?				
16	Вы удовлетворены объемом творческой, проектной деятельности ребенка в детском саду?				
17	Вы удовлетворены объемом и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в детском саду?				
18	Вы активно вовлечены в жизнь детского сада (не только посещаете все события на базе сада, но и сами принимаете участие в их подготовке и проведении)?				



АРП

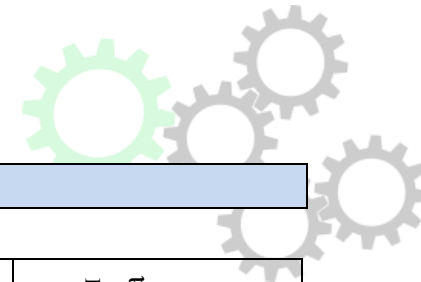
Уважаемые родители!

Поделитесь, пожалуйста, вашим мнением о дошкольном образовательном учреждении, которое посещал Ваш ребенок. Ваше мнение очень важно для того, чтобы детские сады в г.Боготолe стали более уютнее, комфортнее и полезнее для воспитанников.

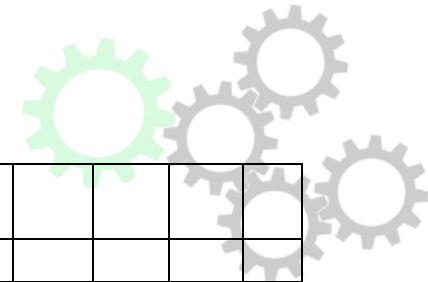
А	Наименование Детского сада, который посещал Ваш ребенок	
---	---	--

Ответьте, пожалуйста, на вопросы, поставив знак «+» в одном из вариантов ответа.

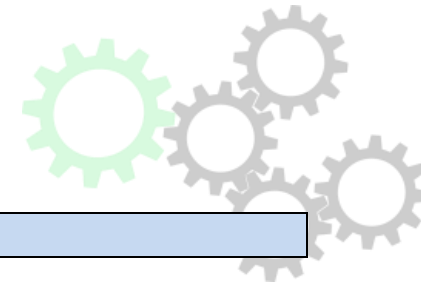
№	Вопросы	Да	Скорее да, чем нет	Нет	Затрудняюсь с ответом
1	Считаете ли Вы, что в детском саду Ваш ребенок получил необходимую подготовку для успешного обучения в начальной школе?				



Показатели	Наим	енова	ния	ОО
1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на ее официальном сайте (для государственных и муниципальных организаций - информации, размещенной в том числе на официальном сайте bus.gov.ru)				
1. На сайте имеется заполненный обязательный раздел с общими сведениями об образовательной организации с контактами				
2. На сайте имеется описание результатов деятельности образовательной организации				
3. На сайте имеется информация о коллегиальных органах управления образовательной организацией				
4. Обновляется информация на сайте образовательной организации не реже 1 раза в месяц				
5. Информация на сайте учреждения соответствует данным об учреждении на официальном сайте bus.gov.ru				
6. На сайте имеется информация об условиях, в которых осуществляется образовательная деятельность (бассейн, столовая, музыкальный и спортивные залы и т.д.)				
7. На сайте имеется информация об образовательных программах, которые используются в учреждении				
8. На сайте есть информация о достижениях детей, педагогов, учреждения.				
9. На сайте есть материалы для повышения грамотности родителей в вопросах воспитания и образования детей				
10. На сайте есть сканы основных документов организации (устав, лицензия с приложением, св-во об аккредитации)				
1.2. Наличие на официальном сайте организации сведений о ее педагогических работниках				
1. Есть на сайте организации специальный раздел "Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав"				
2. Есть на сайте персональный список педагогических работников				
3. Есть на сайте фотографии каждого педагогического работника				
4. Есть на сайте организации сведения о квалификации каждого педагогического работника				
5. Есть на сайте организации сведения о профессиональных достижениях каждого педагогического работника				

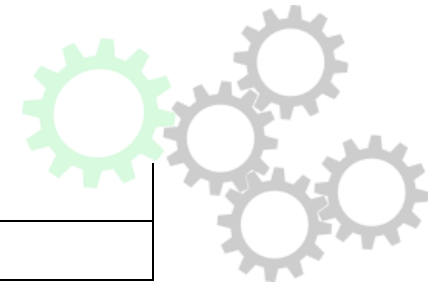


6. Есть на сайте сведения о профессиональном образовании и повышении квалификации каждого педагогического работника				
7. Есть информация о структуре управления организацией				
8. Есть информация о руководстве организации с контактами (заведующий, заместители, бухгалтер)				
9. Есть информация о вакансиях в учреждении				
10. Есть фотография заведующего организации				



Матрица для фиксации информации по итогам телефонного дозвона до ОО

	№пп	Наименования ОО		
Содержание вопроса*	1			
С какого раза дозвонились (1,2,3)	2			
Даты дозвона (все попытки, через запятую)	3			
Номер телефона 1	4			
Если не дозвонились, в чем причина? 1 - занята линия; 2- не берут трубку	5			
Сразу ли попали на специалиста, готового ответить на вопрос: 1 - сразу; 2-нет, пригласили (перевели) на другого работника; 3 - нужного специалиста не оказалось	6			
Стиль общения: 1 - вежливый тон общения (приветливость, улыбка в голосе); 2 - сдержанный тон общения (без эмоций); 3 - невежливый тон общения (грубость, резкость, недовольство обращением)	7			
Результаты решения вопросов, с которыми обращались: 1 - Попытка помочь абоненту в решении вопроса по легенде - есть; 2 - попытки помочь нет	8			
Результаты решения вопросов, с которыми обращались: 1 - Предоставлена информация об альтернативных вариантах в решении вопроса абонента; 2 - информация об альтернативных вариантах решения вопроса не предоставлена	9			



Ответ на электронное письмо (1-есть, 2 – нет)	10			
ИТОГО оценка в баллах	11			

* Содержание вопросов		
ДОУ	1	Ребенок не ест молочку, можно ли скорректировать меню под него?
Собираемся переезжать из города. Ребенок. 3,5 года. Мальчик.	2	Есть ли в садике логопед. Дефектолог. У ребенка проблемы с буквами Р, Л?
	3	Ребенок очень любит рисовать. Есть возможность организовать дополнительные занятия с ним по рисованию?
	4	Какова процедура решения вопроса? Куда обращаться, чтобы попасть в садик? Сколько человек в одной группе?



Алгоритм организации анкетирования респондентов в интересах независимой оценки качества образовательной деятельности. Детские сады.

ШАГ 1. Определяем численность выборки респондентов для анкетирования. Изготовление необходимого количества анкет для каждой школы.

Законные представители воспитанников (Рв):

Если численность воспитанников в ДООУ более 30 человек.

Численность воспитанников во всех группах ДООУ умножаем на коэффициент 0,33. Определяем целое значение. В основе предположение, что в семьях воспитанников ДООУ в среднем один ребенок посещает ДООУ.

*Например, детсад посещают 187 детей. Значит, ориентировочное число 3, которым необходимо предложить пройти анкетирование, будет $187 * 0,33 = 61,71$ целое значение 62 человека. Необходимо для Рв данного ДООУ изготовить 62 анкеты.*

Если численность воспитанников в ДООУ до 30 человек, анкетирование предлагается всем Рв.

Законные представители первоклассников (Рп):

Численность первоклассников в СОШ, которые посещали местные ДООУ (в отношении которых проводится оценка) умножаем на коэффициент 0,33. Определяем целое значение. В основе два предположение, что в семьях первоклассников в среднем один ребенок посещает первый класс. Обращаем ваше внимание на то, что анкетирование не предлагается родителям первоклассников, дети которых посещали ДООУ за пределами муниципалитета, или посещали частный детсад, или вообще не посещали.

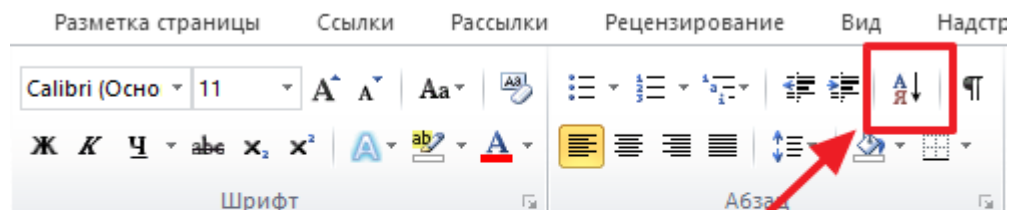
*Например, в школе 65 первоклассников. Значит, ориентировочное число 3, которым необходимо предложить пройти анкетирование, будет $187 * 0,33 = 61,71$ целое значение 62 человека. Необходимо для Рв данного ДООУ изготовить 62 анкеты.*



Если в школе численность первоклассников меньше 30 человек, то анкетирование предлагается всем Рп.

ШАГ 2. Определяем списочный состав респондентов. В том случае если численность детей (воспитанников или первоклассников) в образовательном учреждении больше 30 человек.

В образовательном учреждении составляется общий список всех воспитанников или первоклассников в алфавитном порядке. Для оперативности составления данных списков рекомендуем пользоваться функцией «сортировка» в документах Word.



Для анкетирования приглашаются законные представители каждого третьего воспитанника или первоклассника из общего списка.

ШАГ 3. Организация анкетирования.

Рв:

Определите представителей Общественного совета, представителей родительской общественности, которые будут проводить анкетирование воспитанников в каждом ДООУ. Согласовать сроки анкетирования с каждым ДООУ. Протоколом Общественного совета по образованию утвердите данную информацию.

Объяснить представителям Общественного совета, представителям родительской общественности для чего проводится независимая оценка.



ЭТО НЕ ЕЩЕ ОДИН НАДЗОРНЫЙ ИНСТРУМЕНТ. ЭТО ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.
НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА – ТРЕБОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

Возможна организация двумя вариантами.

1. Бланки анкет передаются законным представителям через воспитателя группы для заполнения.
2. Анкетирование родителей осуществляется на родительских собраниях.

Если используется два варианта одновременно, важно не допустить повторное анкетирование законных представителей.
При этом требование к четкой выборке законных представителей для анкетирования согласно инструкции (шаг 2) необходимо неукоснительно соблюдать.

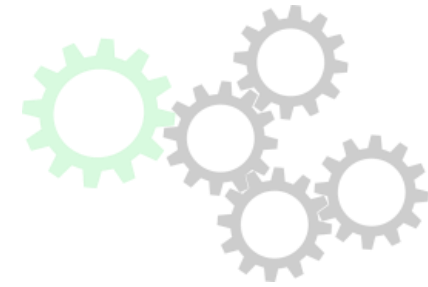
Важно! Заполненные бланки анкет собирает представитель общественного совета или представители родительской общественности.
Настоятельно не рекомендуется привлекать к сбору заполненных бланков анкет сотрудников ДОУ.

Pn:

Определите представителей Общественного совета, представителей родительской общественности, которые будут проводить анкетирование ЗПп в каждом СОШ. Согласовать сроки анкетирования с каждым СОШ. Протоколом Общественного совета по образованию утвердите данную информацию.

Объяснить представителям Общественного совета, представителям родительской общественности для чего проводится независимая оценка.

ЭТО НЕ ЕЩЕ ОДИН НАДЗОРНЫЙ ИНСТРУМЕНТ. ЭТО ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.
НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА – ТРЕБОВАНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.



Возможна организация двумя вариантами.

1. Бланки анкет передаются законным представителям через детей для заполнения.
2. Анкетирование родителей осуществляется на родительских собраниях.

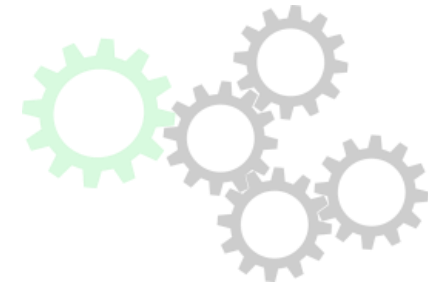
Если используется два варианта одновременно, важно не допустить повторное анкетирование законных представителей.

При этом требование к четкой выборке законных представителей для анкетирования согласно инструкции (шаг 2) необходимо неукоснительно соблюдать.

Анкетирование не предлагается Рп, дети которых посещали ДОО за пределами муниципалитета, или посещали частный детсад, или вообще не посещали.

Важно! Заполненные бланки анкет собирает представитель общественного совета или представители родительской общественности. Настоятельно не рекомендуется привлекать к сбору заполненных бланков анкет сотрудников СОШ.

Все бланки заполненных анкет передаются через Управление образования оператору.



Обобщение информации по итогам НОКОД дошкольных образовательных учреждений

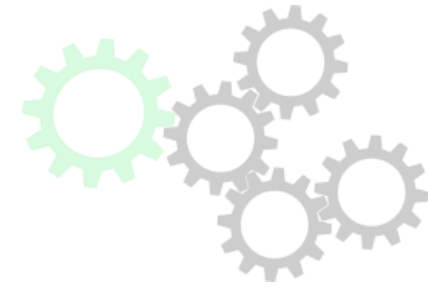
Численность респондентов

	Всего детей	№ АРв	№ Арп
ДОУ 7	212	86	90
ДОУ 8	247	132	58
ДОУ 9	298	150	61
ДОУ 10	260	130	58
ДОУ 11	140	56	56

Характеристика респондентов родителей воспитанников

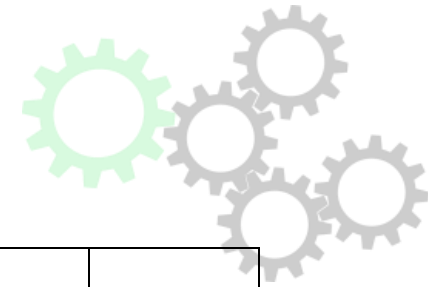
А. Наименование детского сада, который посещает Ваш ребенок	Б. Сколько лет Вашему ребенку? ¹	В. Состав вашей семьи ²	Д. Сколько детей в Вашей семье? ³	Г. Какое образование имеете Вы? ⁴
ДОУ 7	4,42	1,80	1,90	2,89
ДОУ 8	4,30	1,85	1,78	2,70
ДОУ 9	4,1	1,88	1,77	2,4
ДОУ 10	4,64	1,73	1,67	2,25
ДОУ 11	3,96	1,84	1,87	2,89

¹ – среднее значение; ² – среднее значение (1 – не полная семья, 2 – полная); ³ – среднее значение; ⁴ – среднее значение (1 – высшее, 2 – неполное высшее, 3 – ср специальное, 4 – среднее)



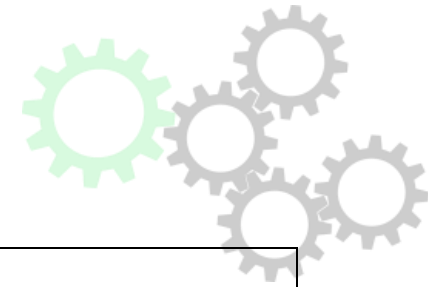
По критерию «Открытость и доступность информации об организации»

№	Наименование ОО	Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)	Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по телефону	Итоговая оценка по критерию 1
1	Детский сад №7	9	9	8	26
2	Детский сад №8	9	9	9	27
3	Детский сад №9	9	9	9	27
4	Детский сад №10	8	9	1	18
5	Детский сад №11	8	9	9	26

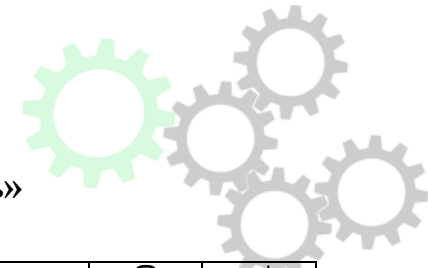


Информация по итогам телефонного дозвона

	№пп	Детский сад №7	Детский сад №8	Детский сад №9	Детский сад №10	Детский сад №11
Содержание вопроса*	1	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4
С какого раза дозвонились (1,2,3)	2	1	1	1	2	1
Даты дозвона (все попытки, через запятую)	3	(20.09)	(20.09)	(20.09)	(20.09), (21.09)	(20.09)
Номер телефона 1	4	8(39157) 2-61-25	8(39157)) 2-62-25	8(39157) 2-62-09	(39157) 2-61-22	8 (39157) 6-33-19
Если не дозвонились, в чем причина? 1 - занята линия; 2- не берут трубку	5	Дозвон.	Дозвон	Дозвон.	Недозвон	Дозвон.
Сразу ли попали на специалиста, готового ответить на вопрос: 1 - сразу; 2- нет, пригласили (перевели) на другого работника; 3 - нужного специалиста не оказалось	6	1	1	1	3	1
Стиль общения: 1 - вежливый тон общения (приветливость, улыбка в голосе); 2 - сдержанный тон общения (без эмоций); 3 - невежливый тон общения (грубость, резкость, недовольство обращением)	7	1	1	1	3	1
Результаты решения вопросов, с которыми обращались: 1 - Попытка помочь абоненту в решении вопроса по легенде - есть; 2 - попытки помочь нет	8	1	1	1	2	1
Результаты решения вопросов, с которыми обращались: 1 - Предоставлена информация об альтернативных вариантах в решении вопроса абонента; 2 - информация об альтернативных вариантах решения вопроса не предоставлена	9	1	1	1	2	1
Ответ на электронное письмо.	10	2	1	1	2	1
ИТОГО оценка в баллах	11	8	9	9	1	9

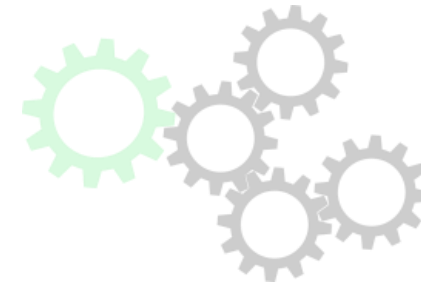


* Содержание вопросов		
ДОУ	1	Ребенок не ест молочку, можно ли скорректировать меню под него?
Собираемся переезжать из города. Ребенок. 3,5 года. Мальчик.	2	Есть ли в садике логопед. Дефектолог. У ребенка проблемы с буквами Р, Л?
	3	Ребенок очень любит рисовать. Есть возможность организовать дополнительные занятия с ним по рисованию?
	4	Какова процедура решения вопроса? Куда обращаться, чтобы попасть в садик? Сколько человек в одной группе?



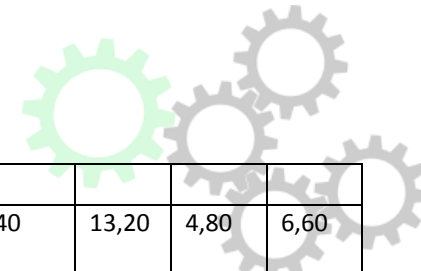
По критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

	Детский сад №7	Детский сад №8	Детский сад №9	Детский сад №10	Детский сад №11
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации	10	10	10	10	10
2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников	27,69	28,91	27,97	24,24	29,12
в1 АРв	9,12	9,71	9,54	8,54	9,53
в2 АРв	8,57	9,19	9,43	7,70	9,59
п 2.2 в ЧЛНдс	10	10	9	8	10
Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников	13,92	12,52	12,50	11,27	11,92
в3 АРв	7,92	9,52	9,50	8,27	8,92
п 2.3 в ЧЛНдс	6,00	3,00	3,00	3,00	3,00
Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам	8,00	9,29	9,62	7,04	6,70
в4 АРв	7,00	7,29	7,62	6,04	5,70
п 2.4 в ЧЛН	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00
Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	1,00	1,00	2,00	1,00	0,00
Итого:	60,60	61,71	62,08	53,54	57,73

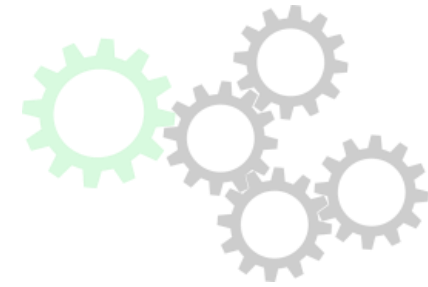


По критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организации»

	Детский сад №7	Детский сад №8	Детский сад №9	Детский сад №10	Детский сад №11
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость педагогических работников организации (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощников воспитателей, от общего числа респондентов	9,42	9,92	9,71	8,52	8,63
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость медицинского персонала, от общего числа респондентов	2,27	2,41	2,39	2,25	2,37
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов	4,71	4,89	4,88	4,38	4,86
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных системой оценивания достижений, справедливостью требований в организации, от общего числа респондентов	4,81	4,83	4,86	4,51	4,74
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных психологическим состоянием ребенка, связанным с его пребыванием в организации (общение с работниками организации, взаимодействие с другими воспитанниками), от общего числа респондентов	9,83	9,92	9,70	9,05	8,65
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных доброжелательностью и своевременностью информирования о проблемах ребенка в организации, от общего числа респондентов	4,42	4,90	4,83	4,10	4,27
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности педагогических работников организации (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.), медицинского персонала и помощников воспитателей в организации, от общего числа респондентов	9,49	9,88	9,70	9,04	9,58
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных уровнем профессиональной компетентности представителей администрации организации (директор (заведующий), заместители директора, бухгалтерия), от общего числа респондентов	3,91	3,97	3,91	3,58	3,60
Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников	1,14	1,24	1,64	0,84	0,68
Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников	0,00	0,15	0,45	0,50	0,00
Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа	2,28	2,88	3,00	2,52	0,00

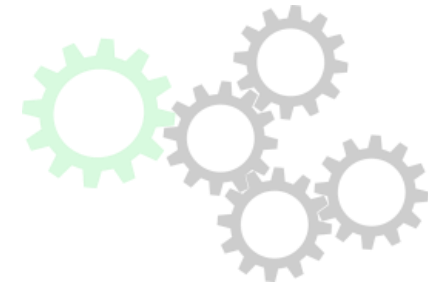


педагогических работников					
Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников	1,90	4,40	13,20	4,80	6,60
Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников	12,40	19,40	20,00	16,60	5,80
ИТОГО:	66,57	78,79	88,27	70,69	59,80



По критерию «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

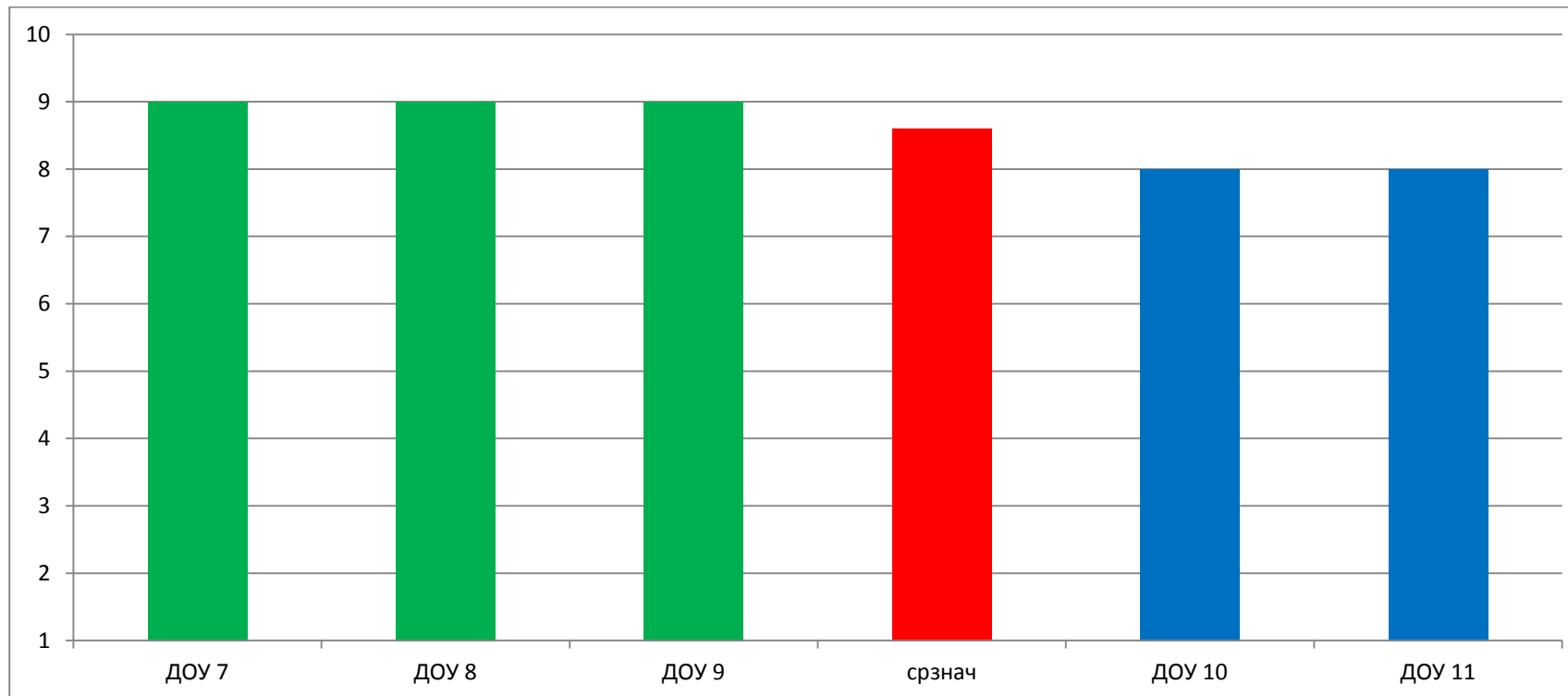
	Детский сад №7	Детский сад №8	Детский сад №9	Детский сад №10	Детский сад №11
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных материально-техническим состоянием организации, от общего числа респондентов	8,90	8,37	8,52	6,58	9,39
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг в организации, от общего числа респондентов	9,78	9,77	9,71	8,15	8,68
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, которые готовы рекомендовать организацию родственникам, знакомым, от общего числа респондентов	19,44	19,55	19,29	17,63	19,36
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема творческой (проектной) деятельности ребенка в организации, от общего числа респондентов	8,95	9,71	9,41	9,09	9,20
Доля родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных оптимальностью объема и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в организации, от общего числа респондентов	9,89	9,75	9,65	8,33	8,44
Доля родителей (законных представителей) детей, выпускников детского сада 2015, 2016 годов, удовлетворенных уровнем подготовки детей в детском саду к обучению в начальной школе	20,00	19,57	19,60	18,79	20,00
Итого	76,96	76,72	76,18	68,56	75,07



Сравнение образовательных организаций на основании полученной информации.

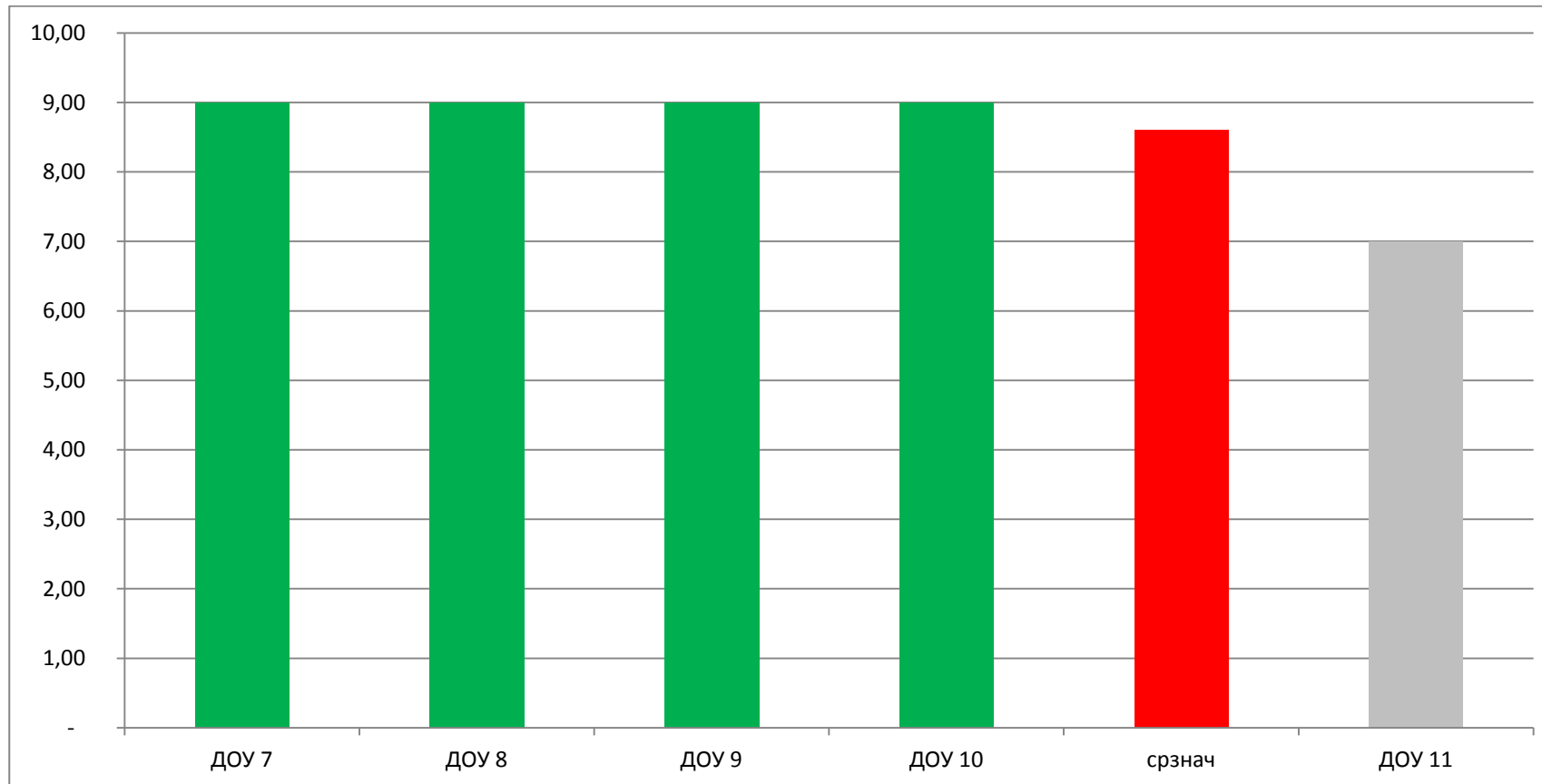
1.Открытость и доступность информации об организации

1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” (далее - сеть Интернет) (для муниципальных организаций - информации, размещенной, в том числе на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru)



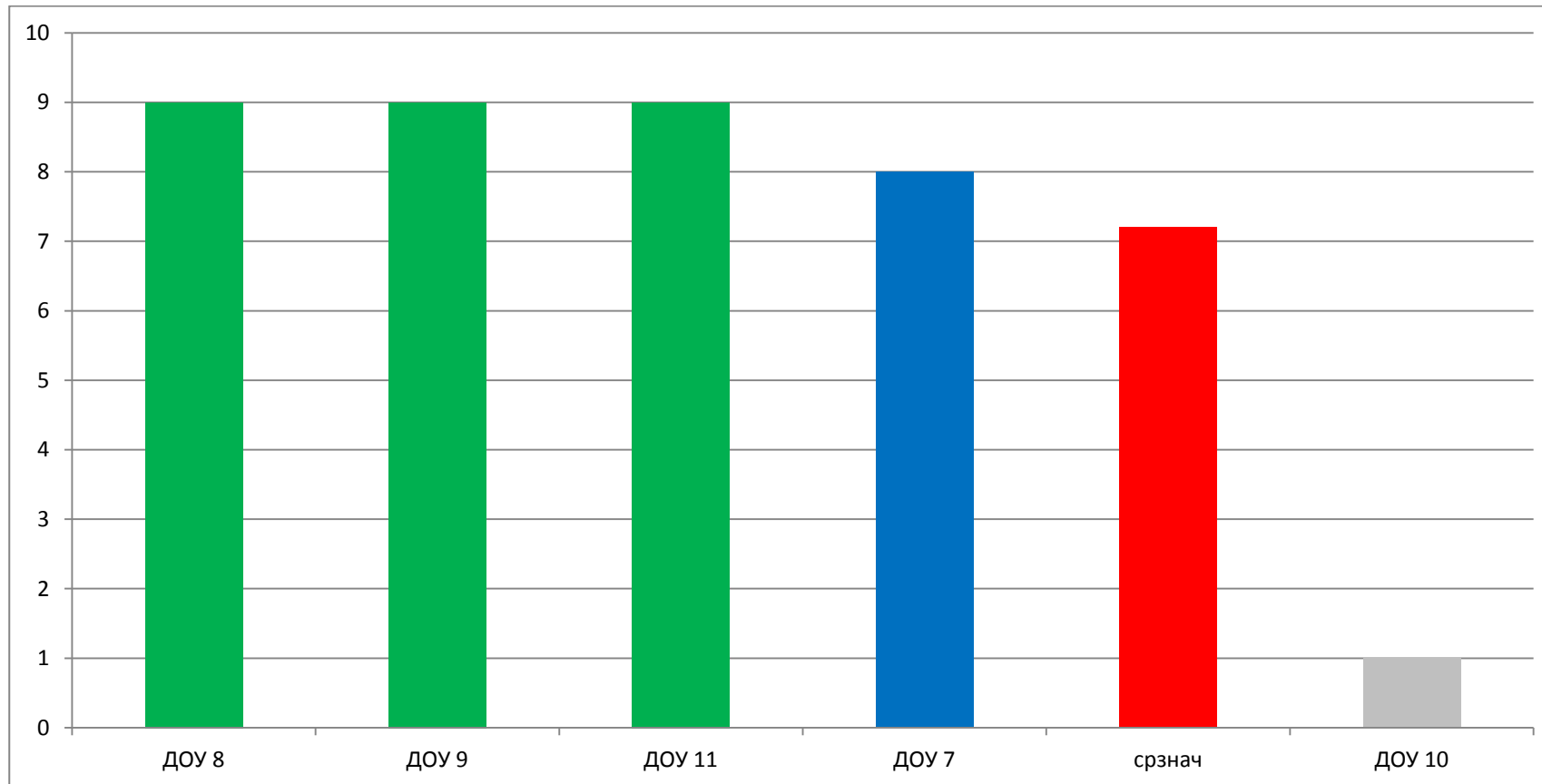


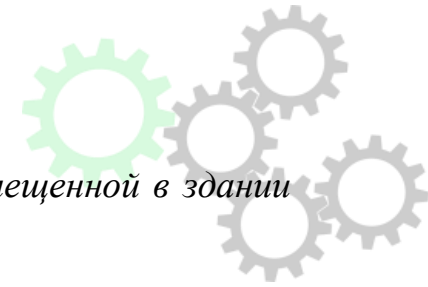
1.2. *Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации*



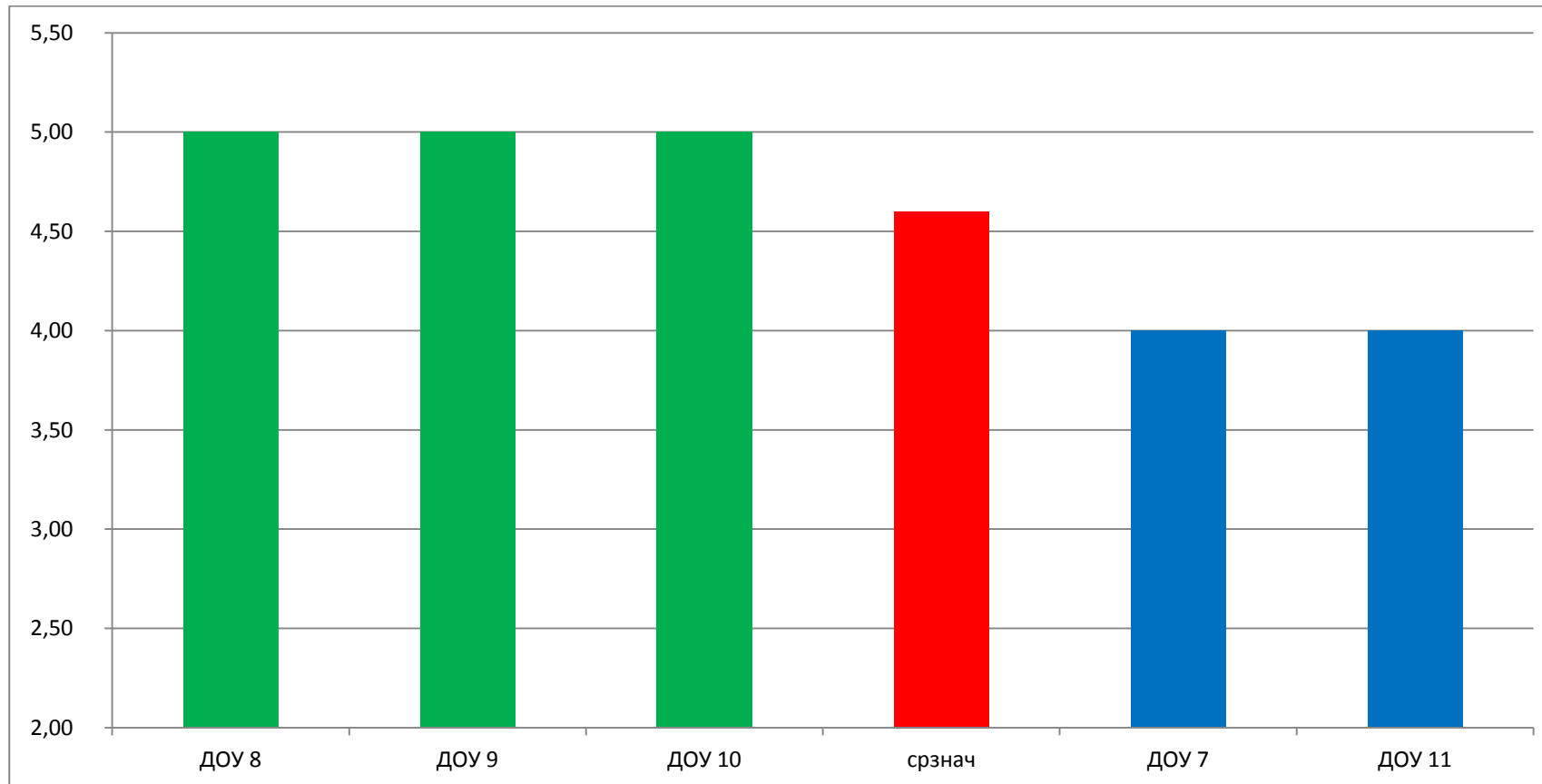


1.3. Доступность взаимодействия организации с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте





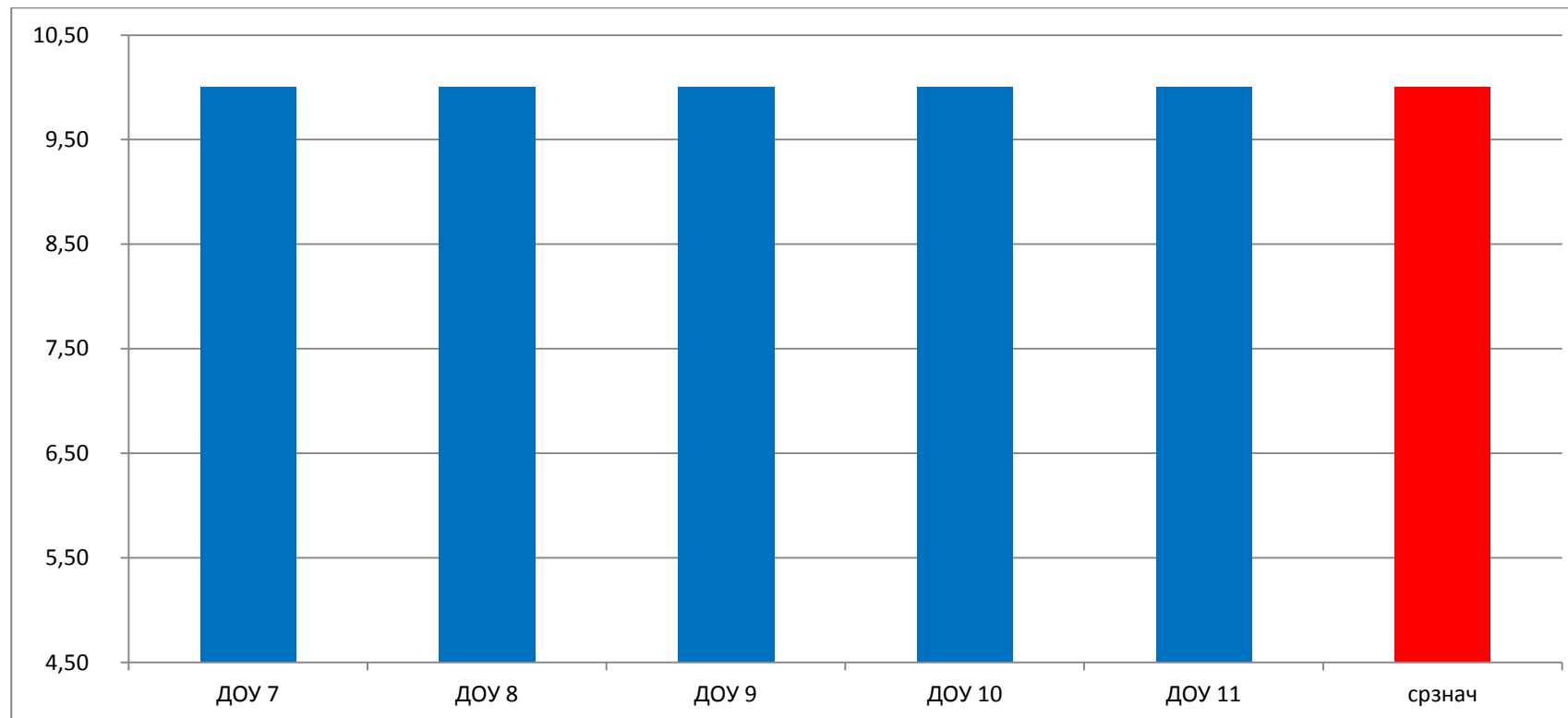
1.6. Наличие информации, важной для родителей (законных представителей) воспитанников и размещенной в здании организации (стенды, экраны и т.д.)





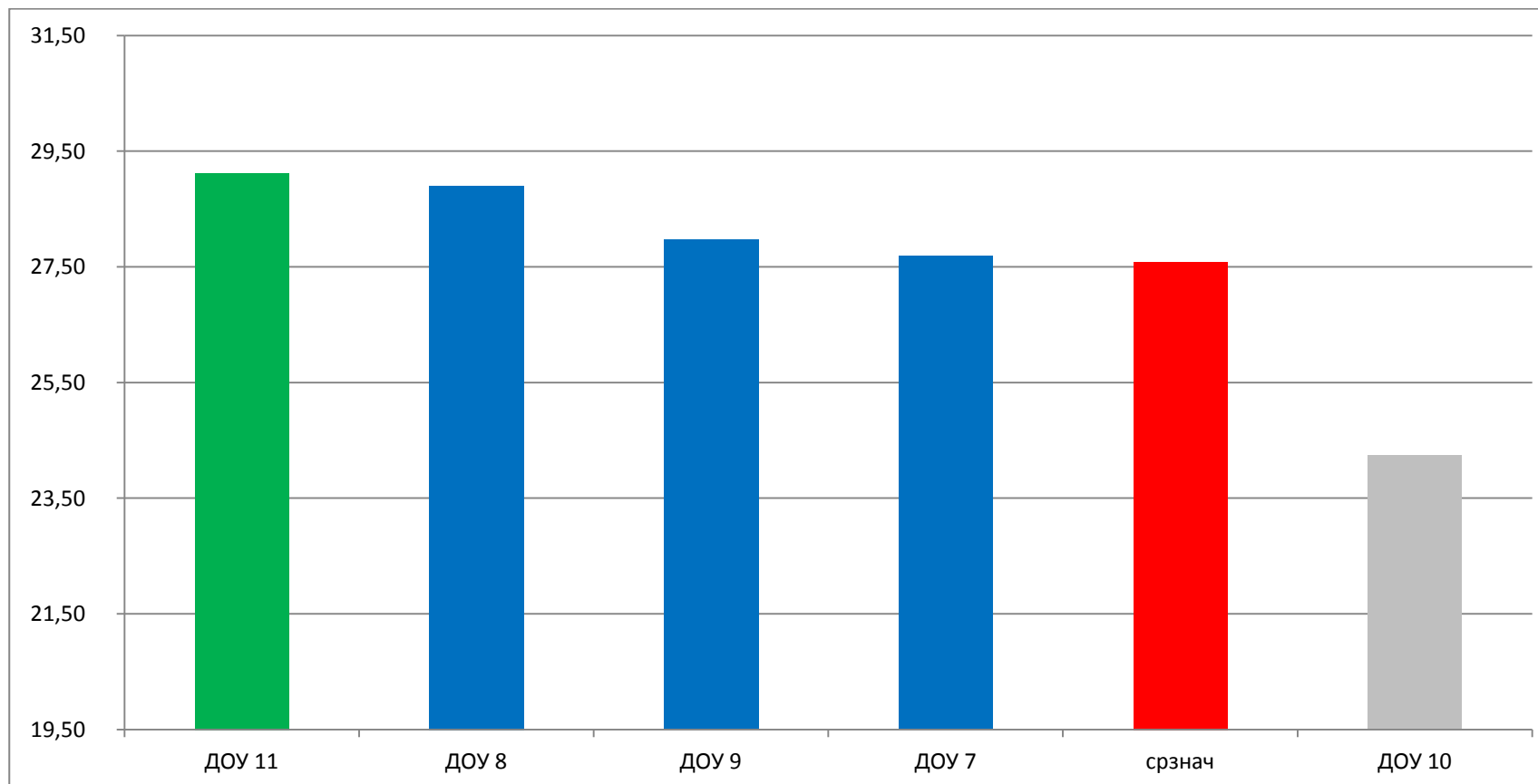
2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

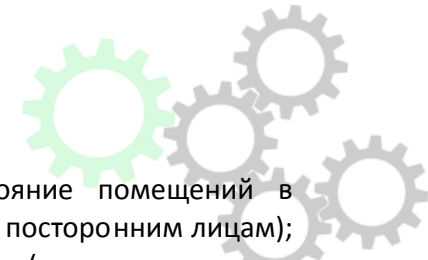
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации (В ОО имеется централизованное отопление, водоснабжение; имеется музыкальный зал с необходимым оборудованием, разнообразными музыкальными инструментами, декорациями, детскими костюмами; имеется необходимый инвентарь для занятий физкультурой (мячики, хула-хупы, спортивный комплекс, гимнастические скамейки, скакалки и прочее); игровая уличная площадка благоустроена, оснащена необходимыми малыми формами, условно разделена на части по числу групп в ОО; игровая уличная площадка условно разделена на части по числу групп в ОО; в ОО имеется мультимедийное оборудование (проектор, экран); ОО имеет доступ к сети Интернет; территория ОО имеет зеленые насаждения; каждая группа имеет раздевалку, игровую, спальню, туалет; оснащение групп включает в себя игрушки, игры, книги, детскую мебель)



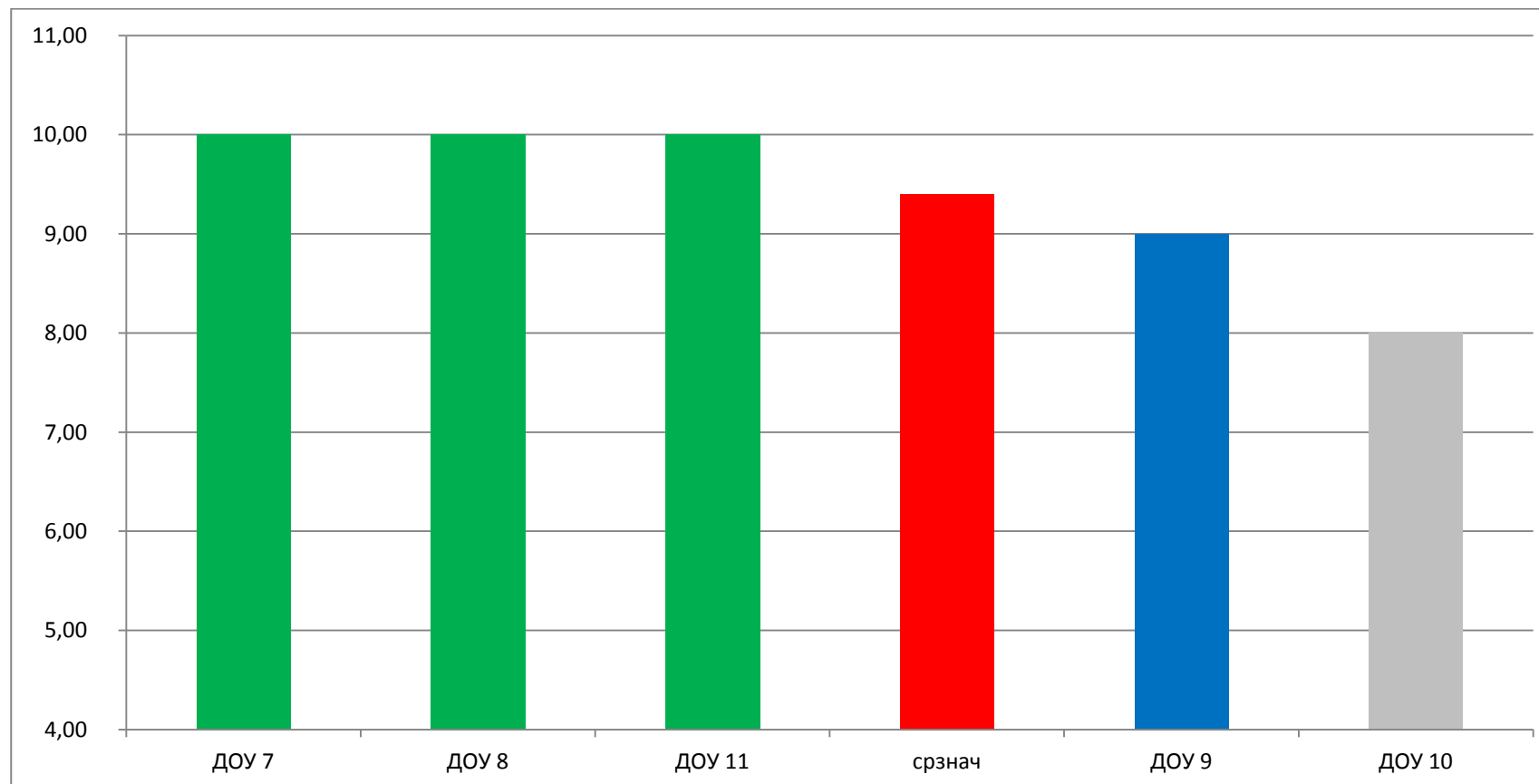


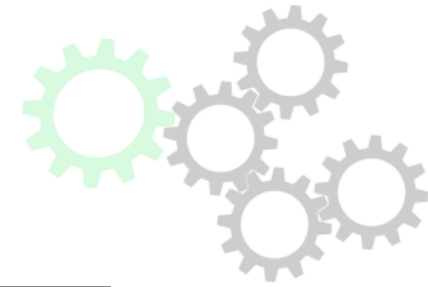
2.2. *Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания воспитанников*





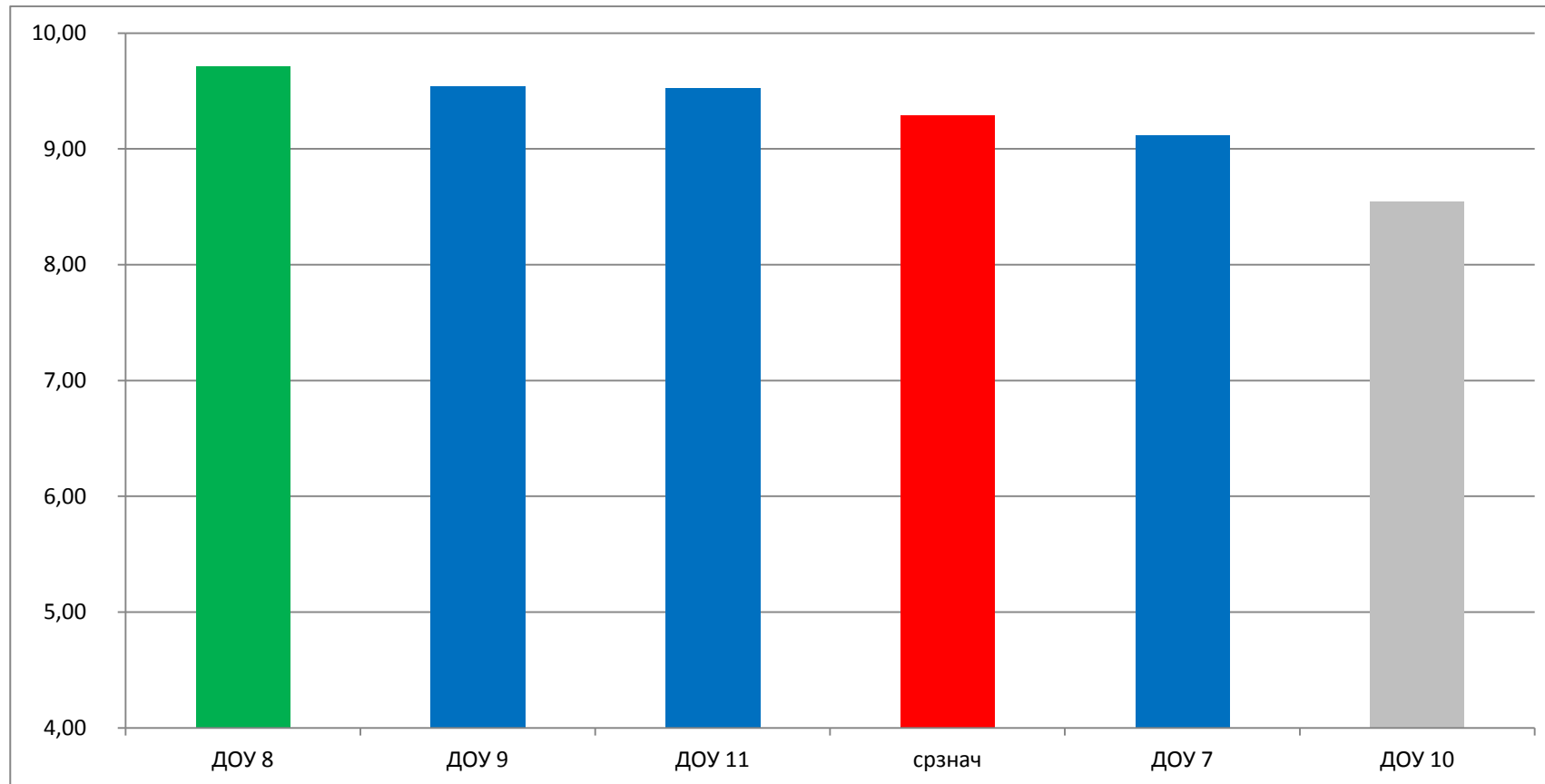
Итоговые оценки по результатам наблюдения за условиями в организации. (Санитарное состояние помещений в удовлетворительном состоянии; в ОО имеется охрана (вахта, вахтер или другое препятствие для свободного входа в здание посторонним лицам); здание имеет наружное освещение и видеонаблюдение по периметру; имеется медкабинет с необходимым оборудованием (кушетка, ростомер, весы) лекарства; территория ОО полностью ограждена; столовая имеет современное оборудование, производственные помещения не требуют ремонта; в рекреациях, коридорах ОО имеется озеленение; имеется наглядная информация о действиях при пожаре в каждой группе; имеются прогулочные веранды (веранда); в ОО имеется тревожная кнопка)

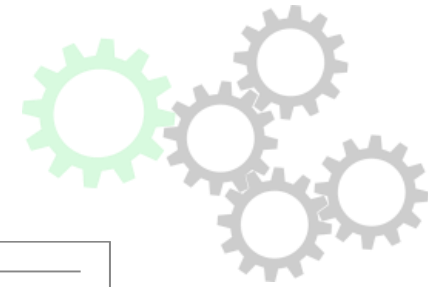




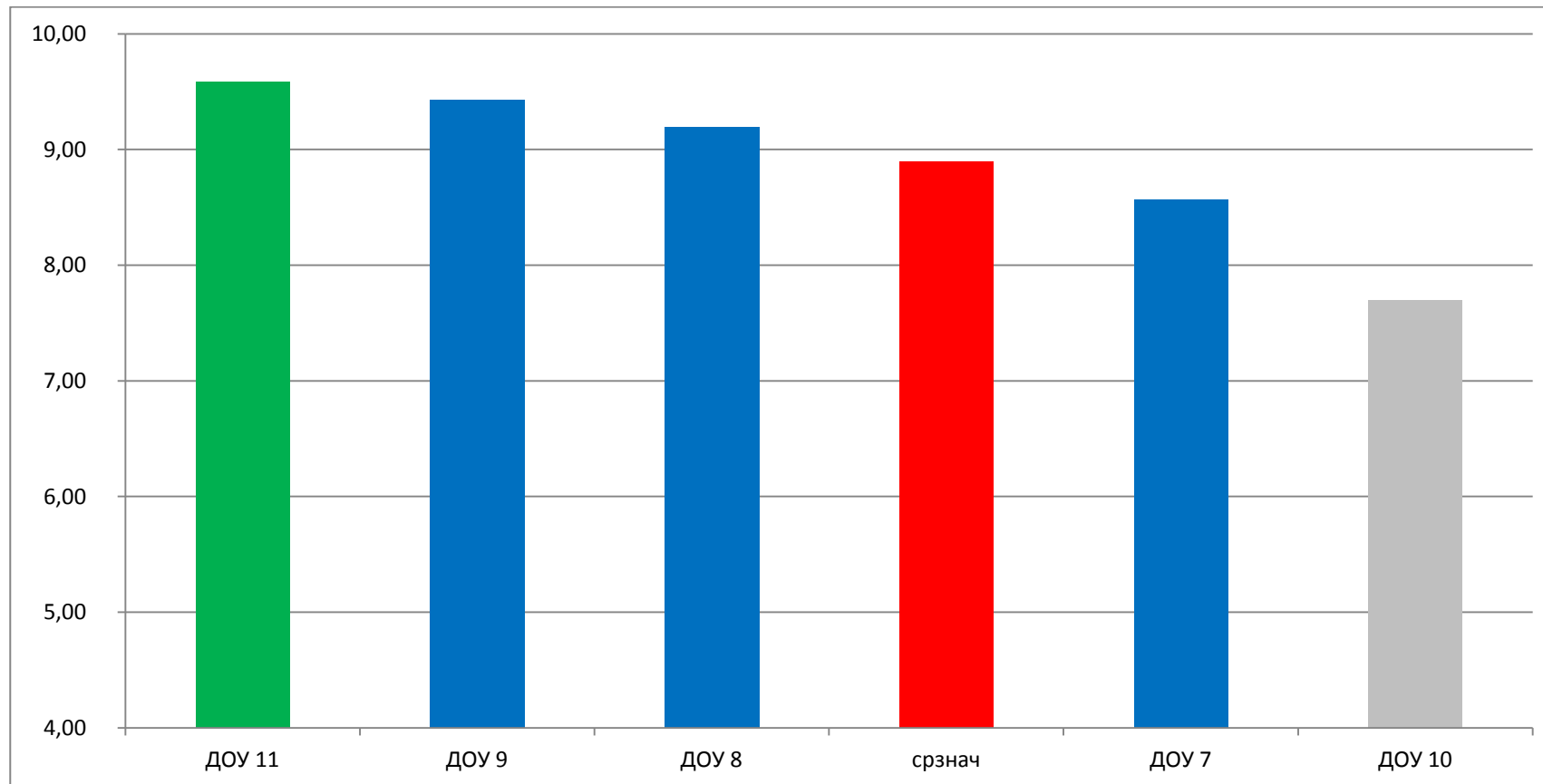
Результаты анкетирования родителей

Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для охраны и укрепления здоровья воспитанников



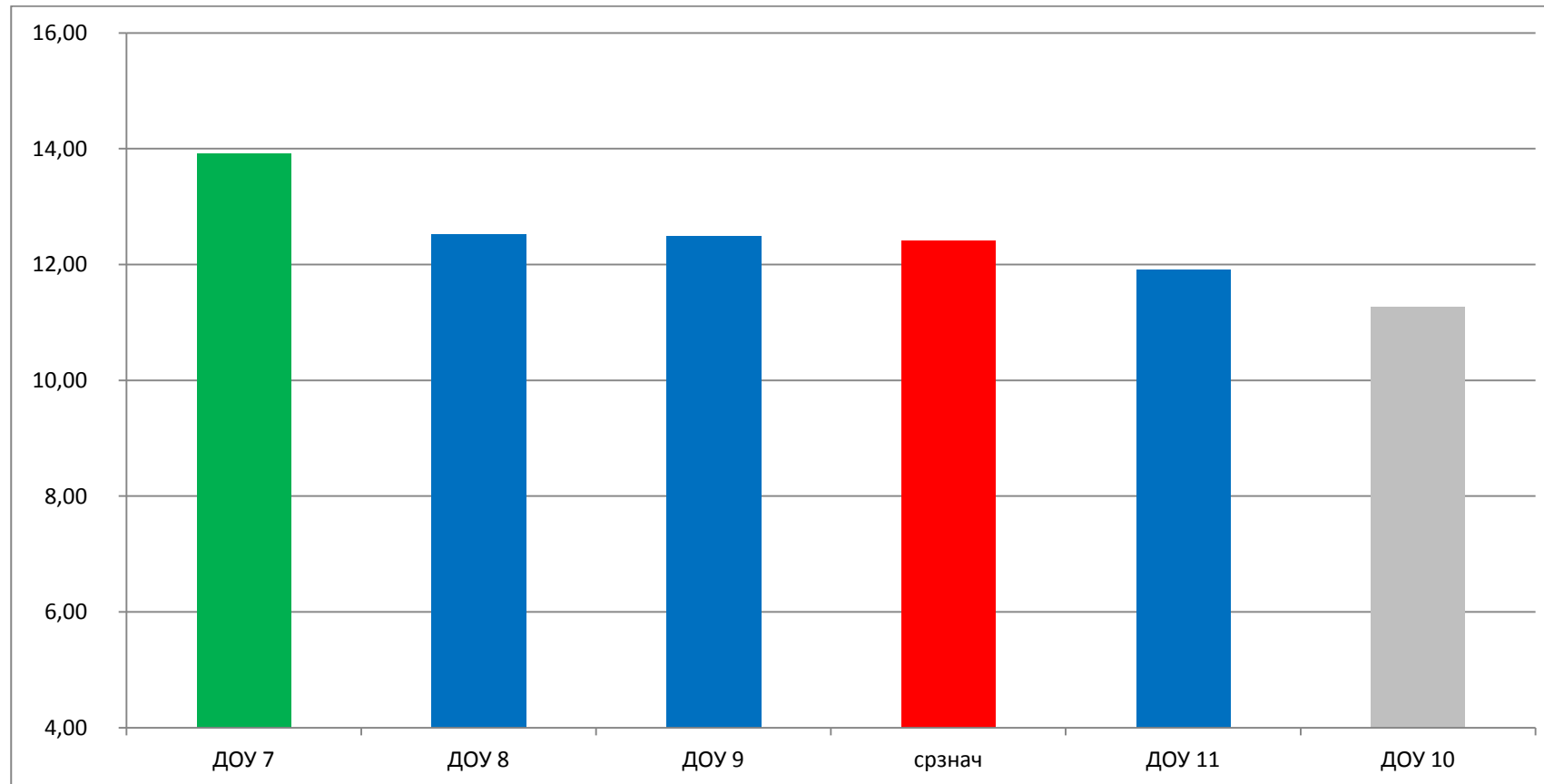


Считаете ли Вы, что в детском саду организовано качественное питание воспитанников



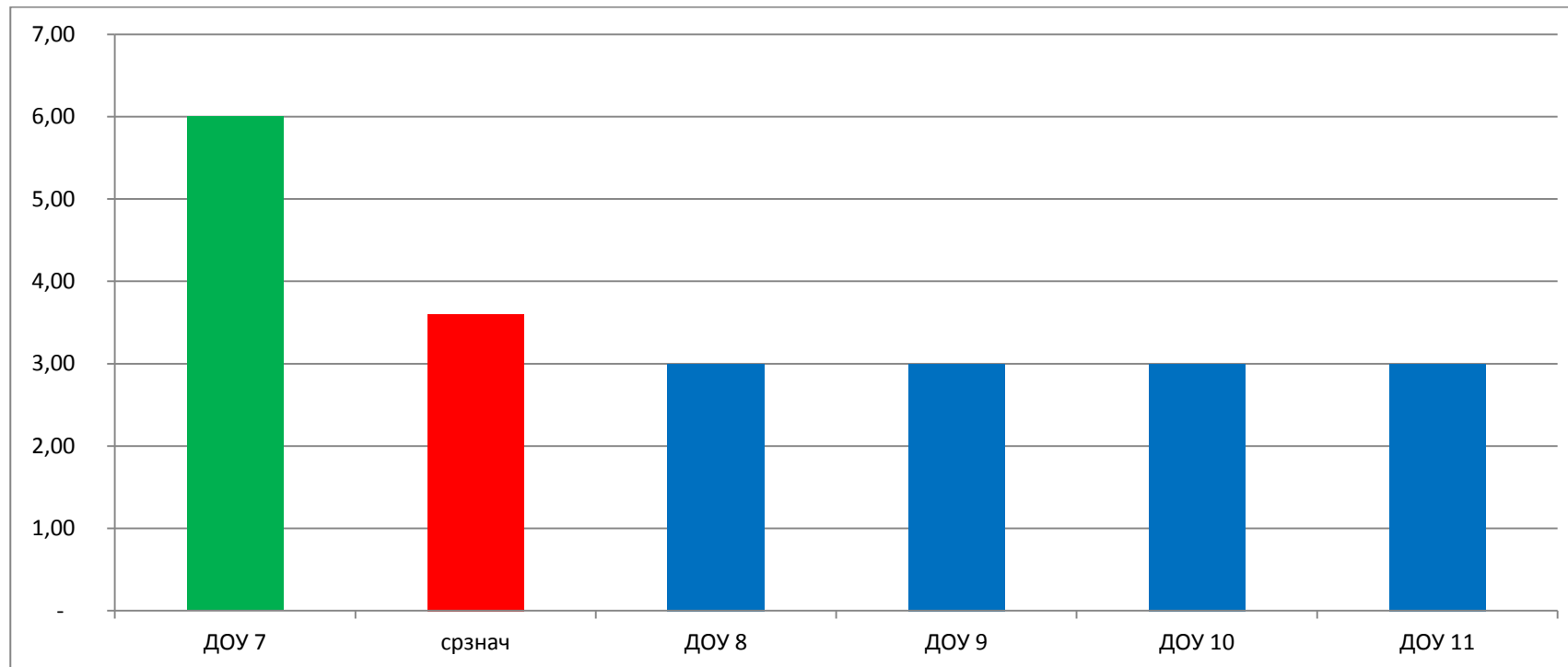


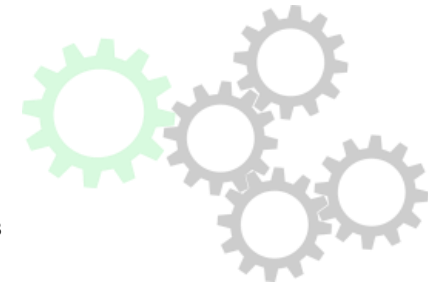
2.3. *Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников*





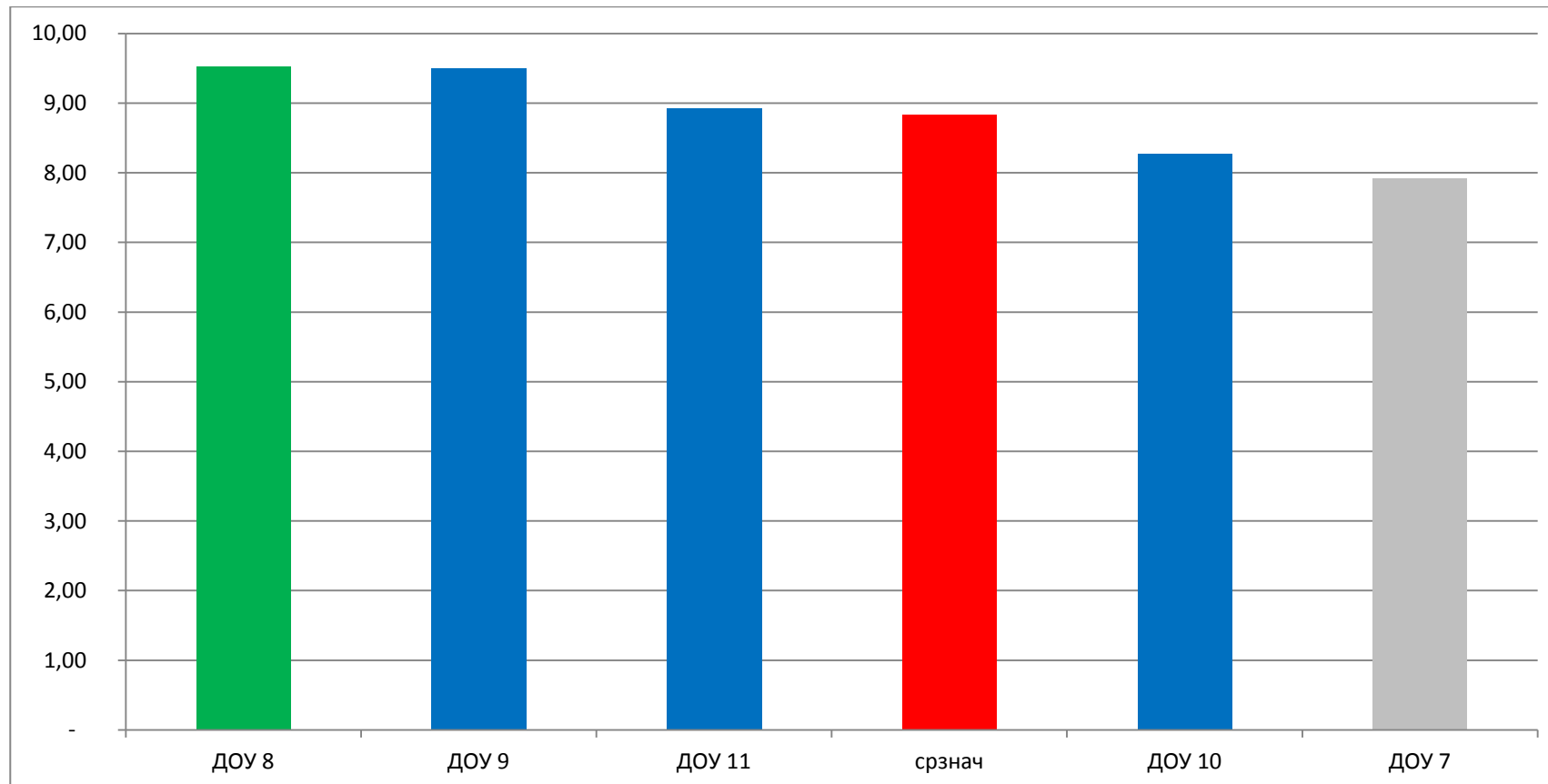
Итоговые оценки по результатам наблюдения за условиями в организации (Наличие в ОО локального нормативного акта, регулирующего обучение воспитанников по индивидуальному учебному плану; Наличие практики дежурства и распределения обязанностей среди воспитанников в группах Использование форм и методов самооценки воспитанников (экран самоорганизации, самоконтроль, тетрадь индивидуального наблюдения и др.); Количество разработанных дополнительных образовательных программ (ДОП) -1; Количество разработанных дополнительных образовательных программ (ДОП) – 2 и более; Направления дополнительного образования детей; Научно-техническое, техническое, Интеллектуальное, Спортивное, Вокальное, хор, Хореография, Декоративно прикладное, изобразительное; Не менее 10% воспитанников ежегодно участвуют в творческих конкурсах на уровне муниципалитета; На уровне ОО ежегодно проводятся спортивные соревнования среди воспитанников с привлечением родителей; В ОО имеется пространства, презентующие творческие достижения воспитанников; В ОО имеется педагог логопед)





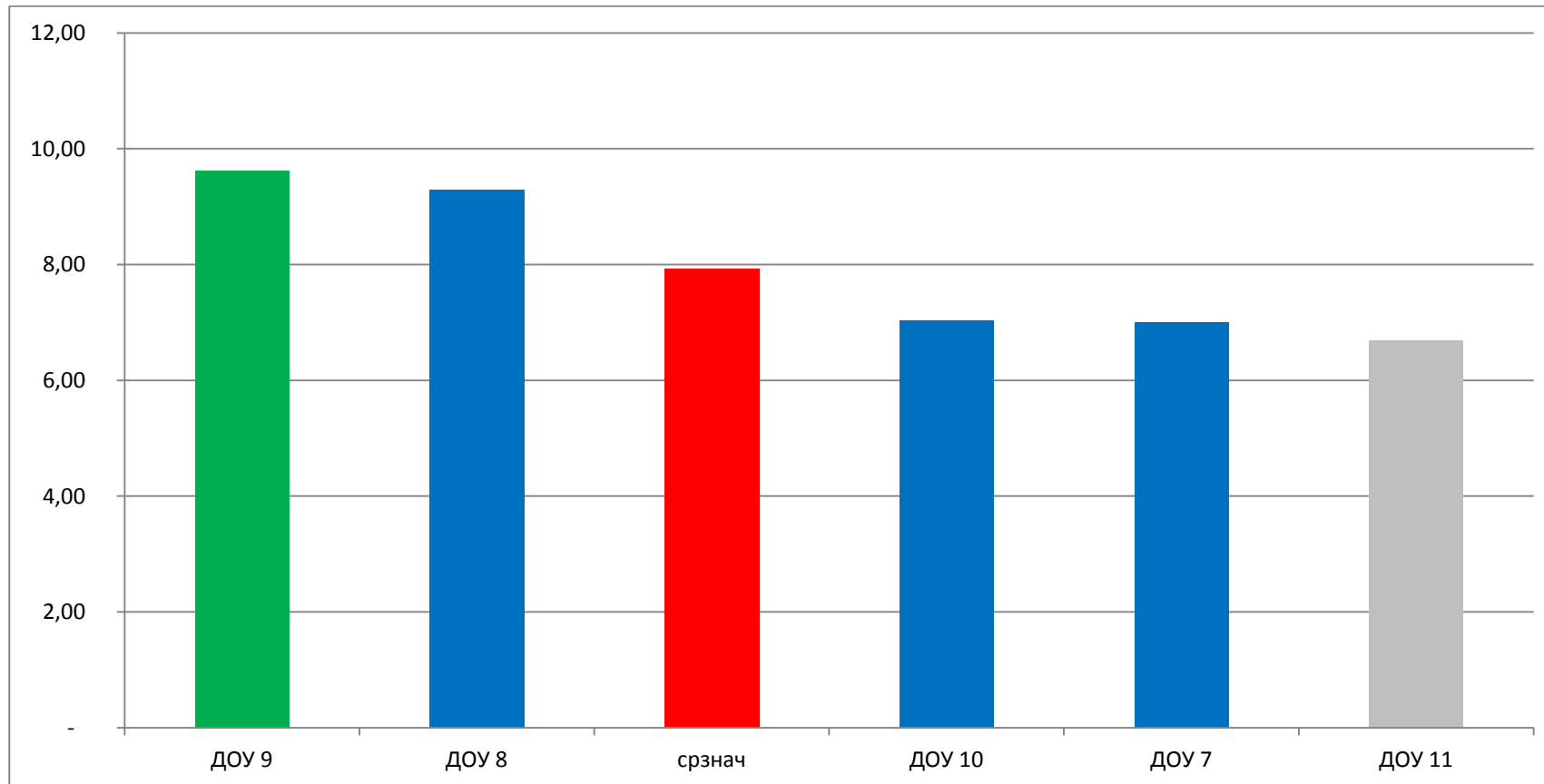
Результаты анкетирования родителей

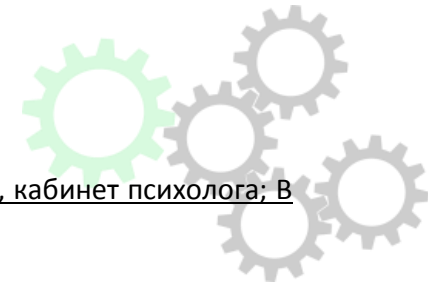
Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для дополнительного образования детей с учетом их интересов



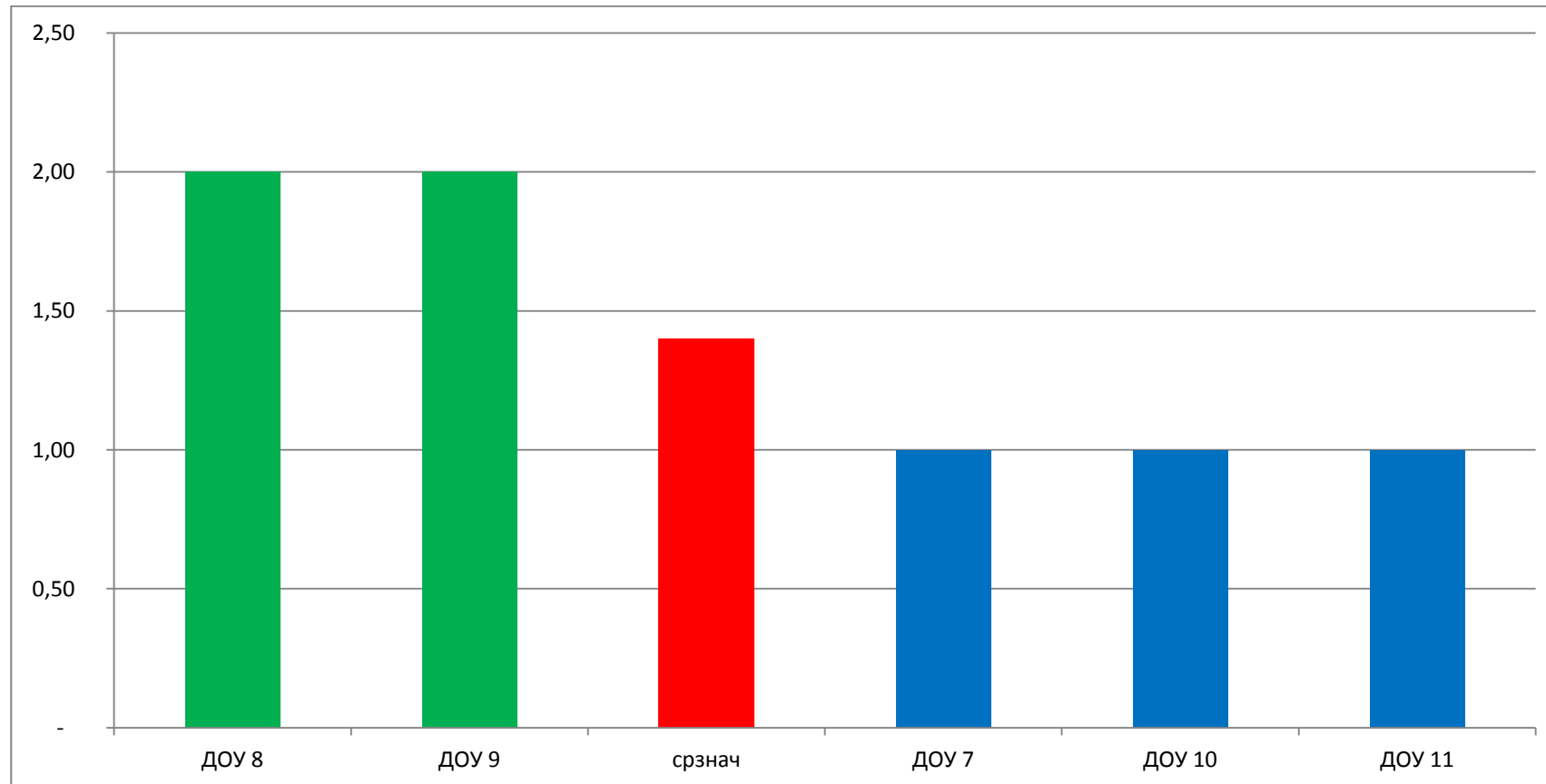


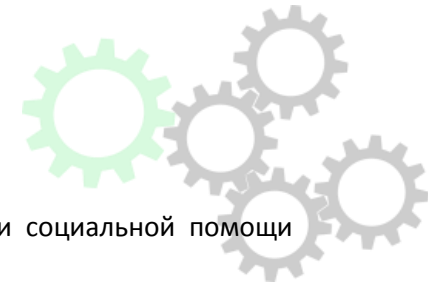
2.4. *Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам*





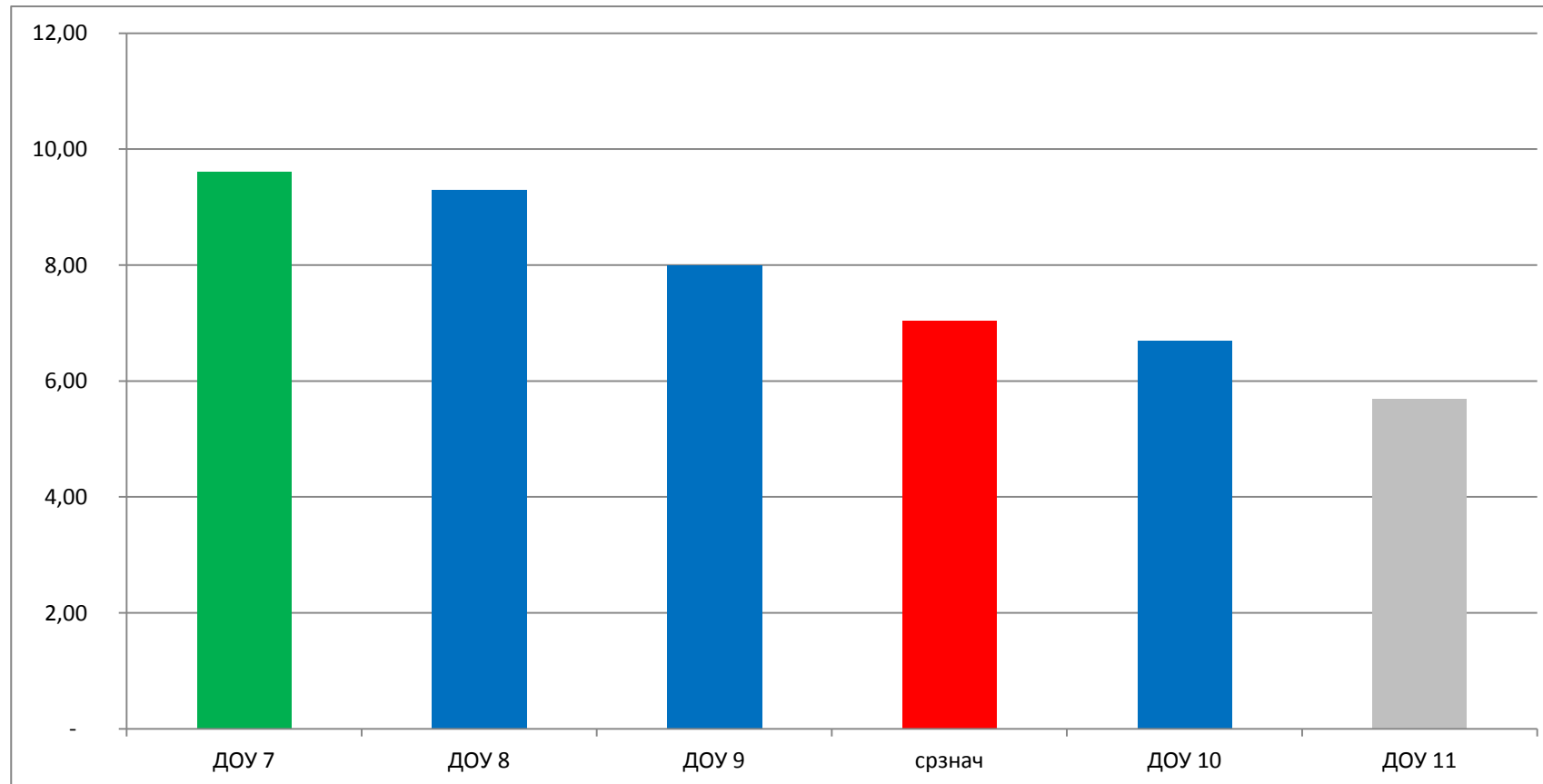
Итоговые оценки по результатам наблюдения за условиями в организации (В ОО имеется педагог психолог, кабинет психолога; В ОО имеется медсестра (врач))





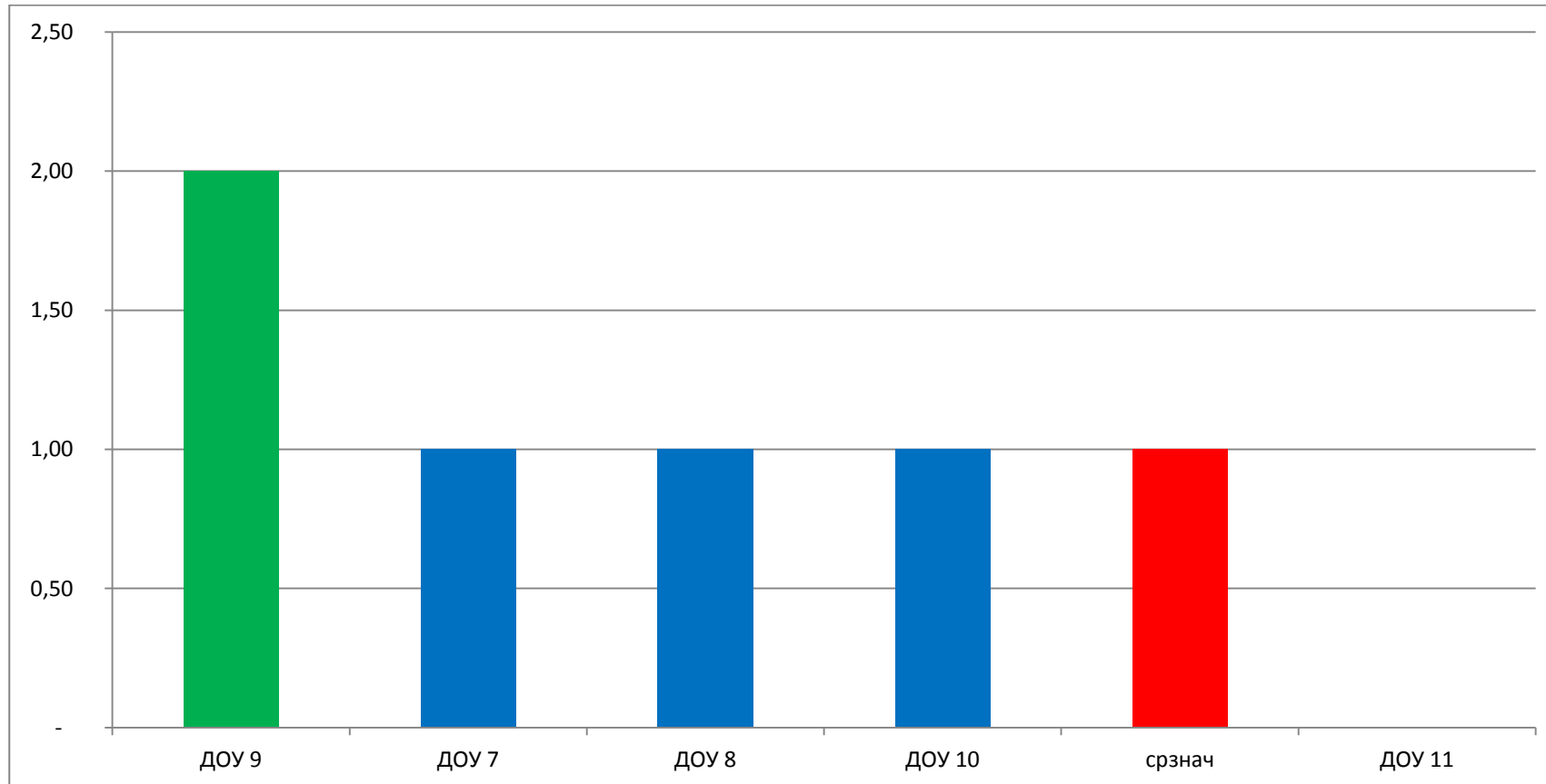
Результаты анкетирования родителей

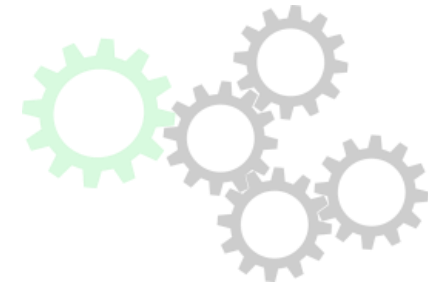
Считаете ли Вы, что в детском саду созданы необходимые условия для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи воспитанникам





2.5. *Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов*

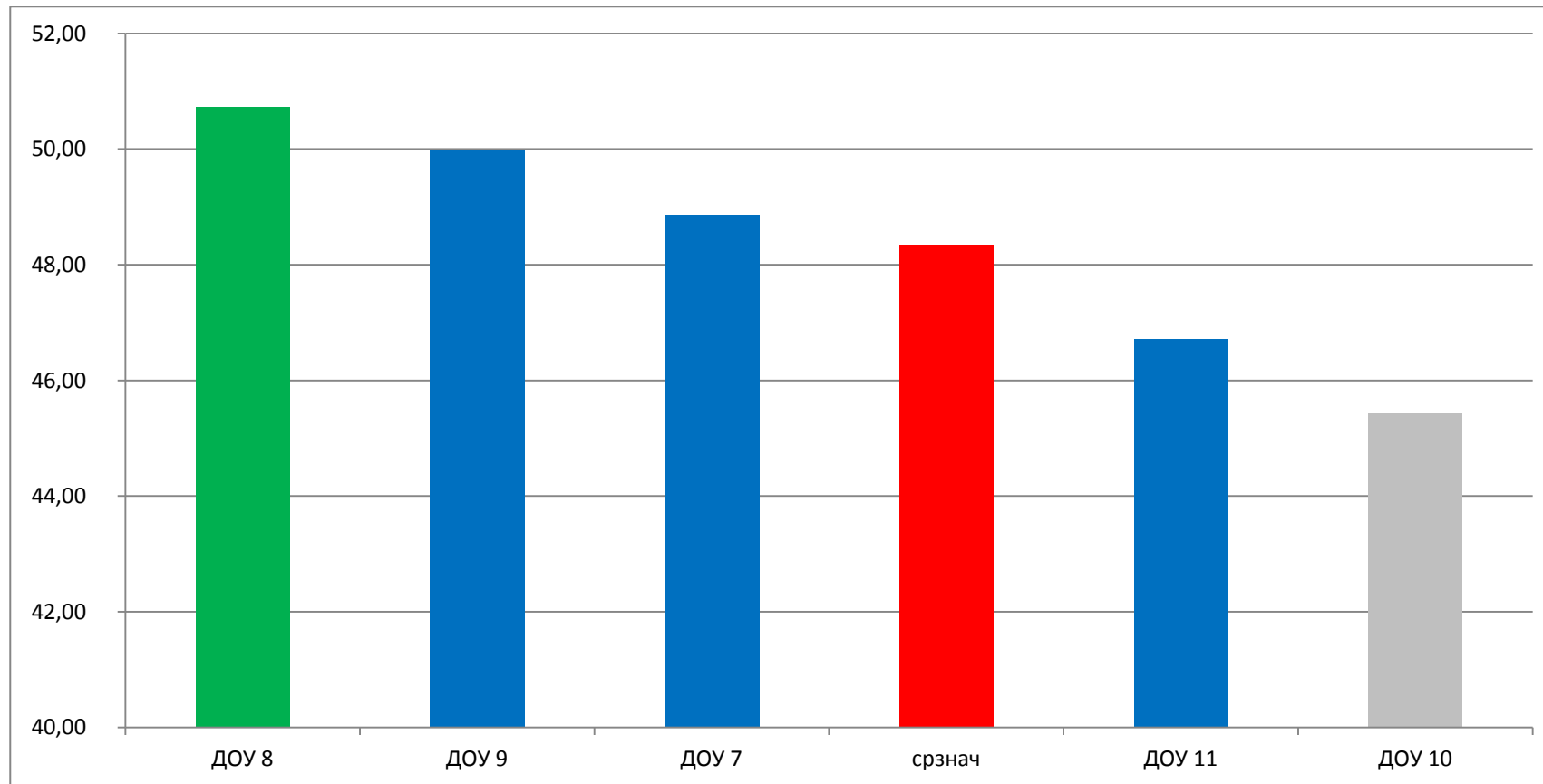


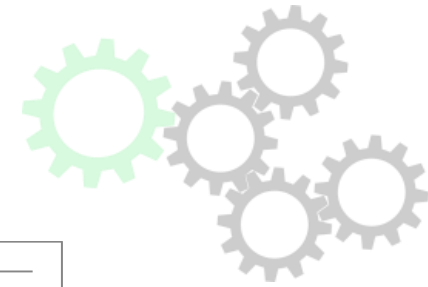


3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций

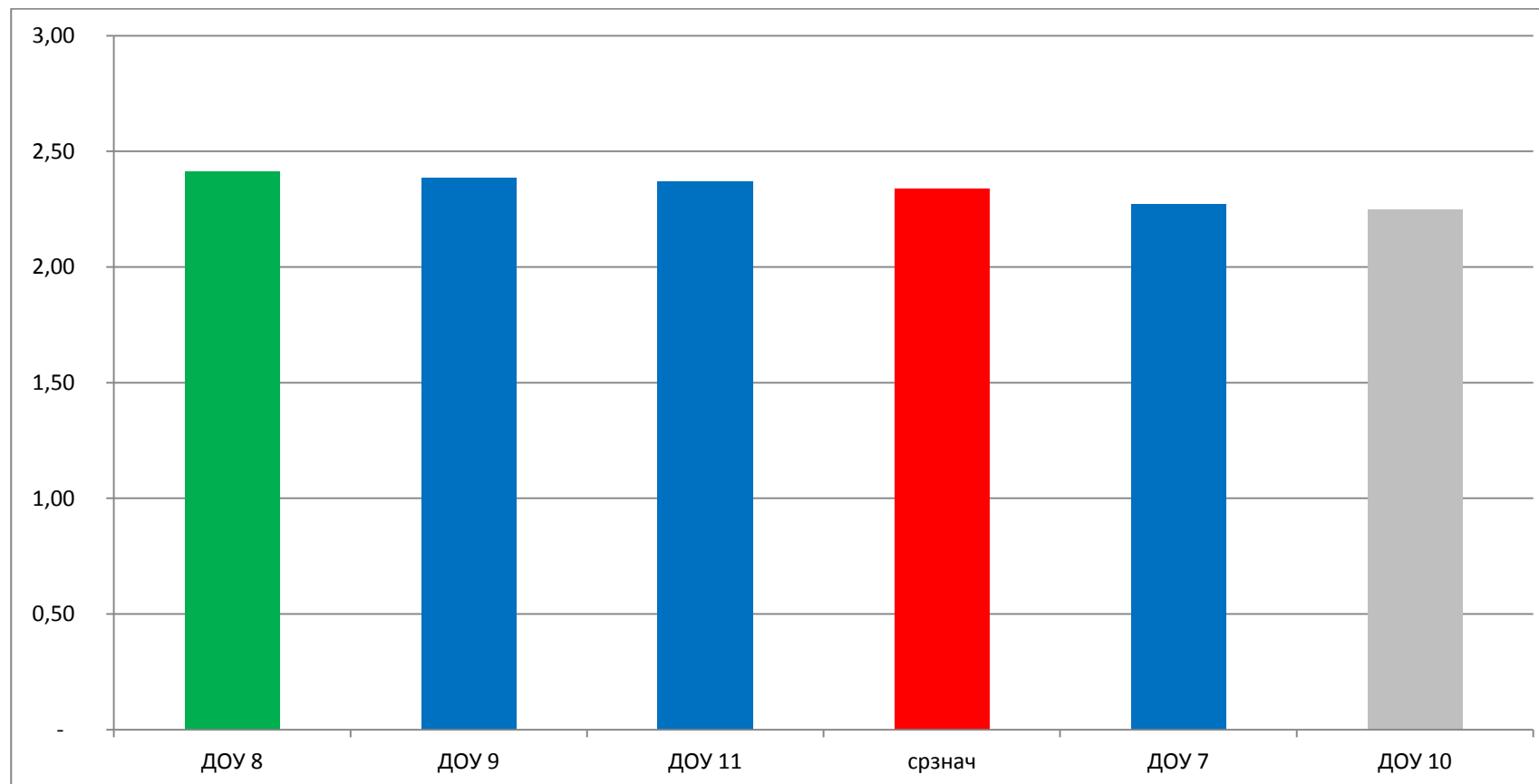
Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников

31 Считаете ли Вы, что в детском саду педагогические работники (воспитатели, музыкальный руководитель, воспитатель по физической культуре, педагог-психолог, логопед и др.) и помощники воспитателей всегда доброжелательны и вежливы



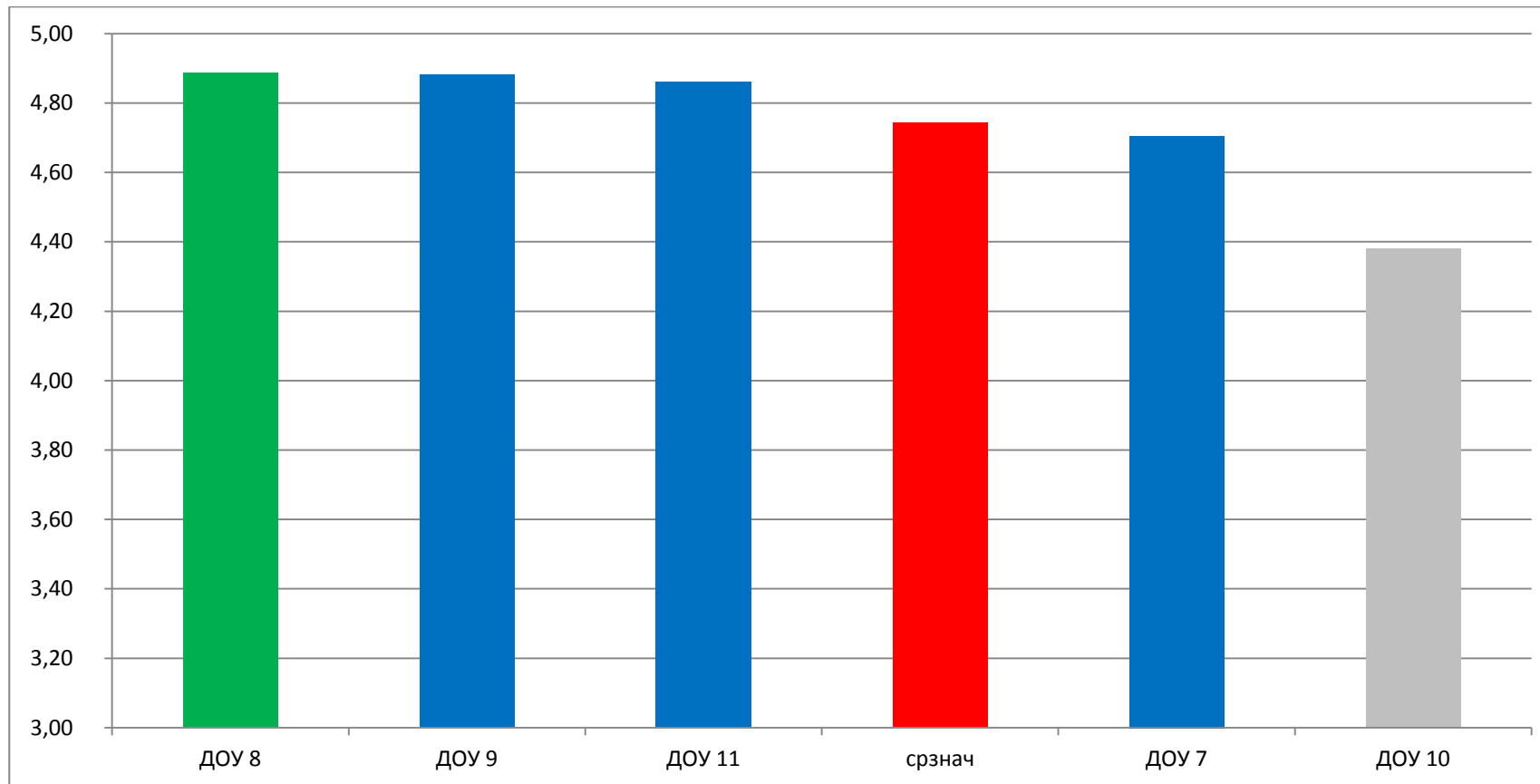


Считаете ли Вы, что в детском саду медицинский персонал всегда доброжелателен и вежлив



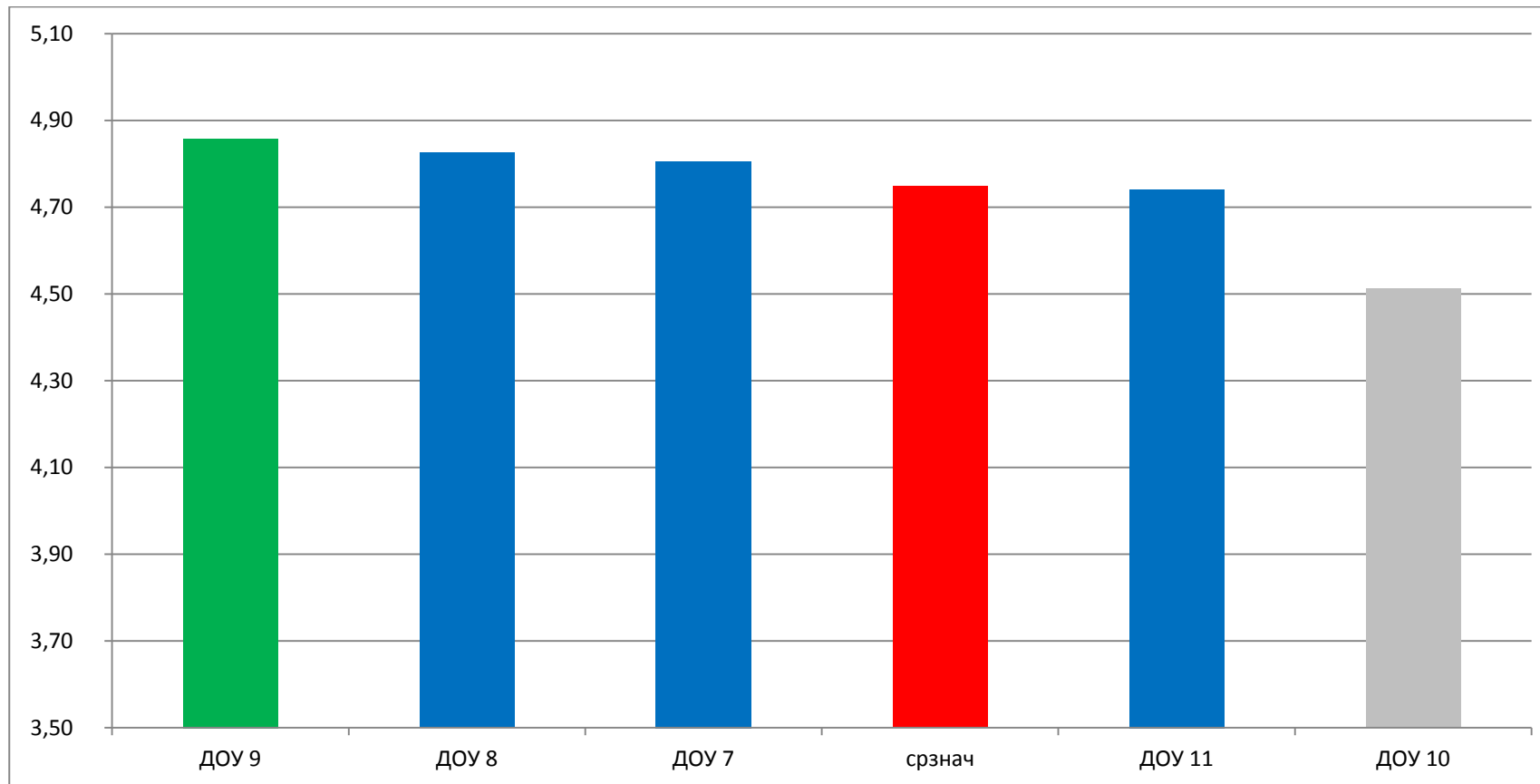


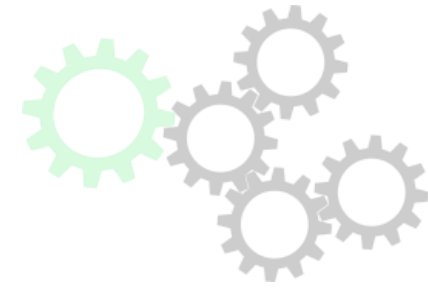
Считаете ли Вы, что в детском саду представители администрации организации (заведующая, заместители, бухгалтер) всегда доброжелательны и вежливы



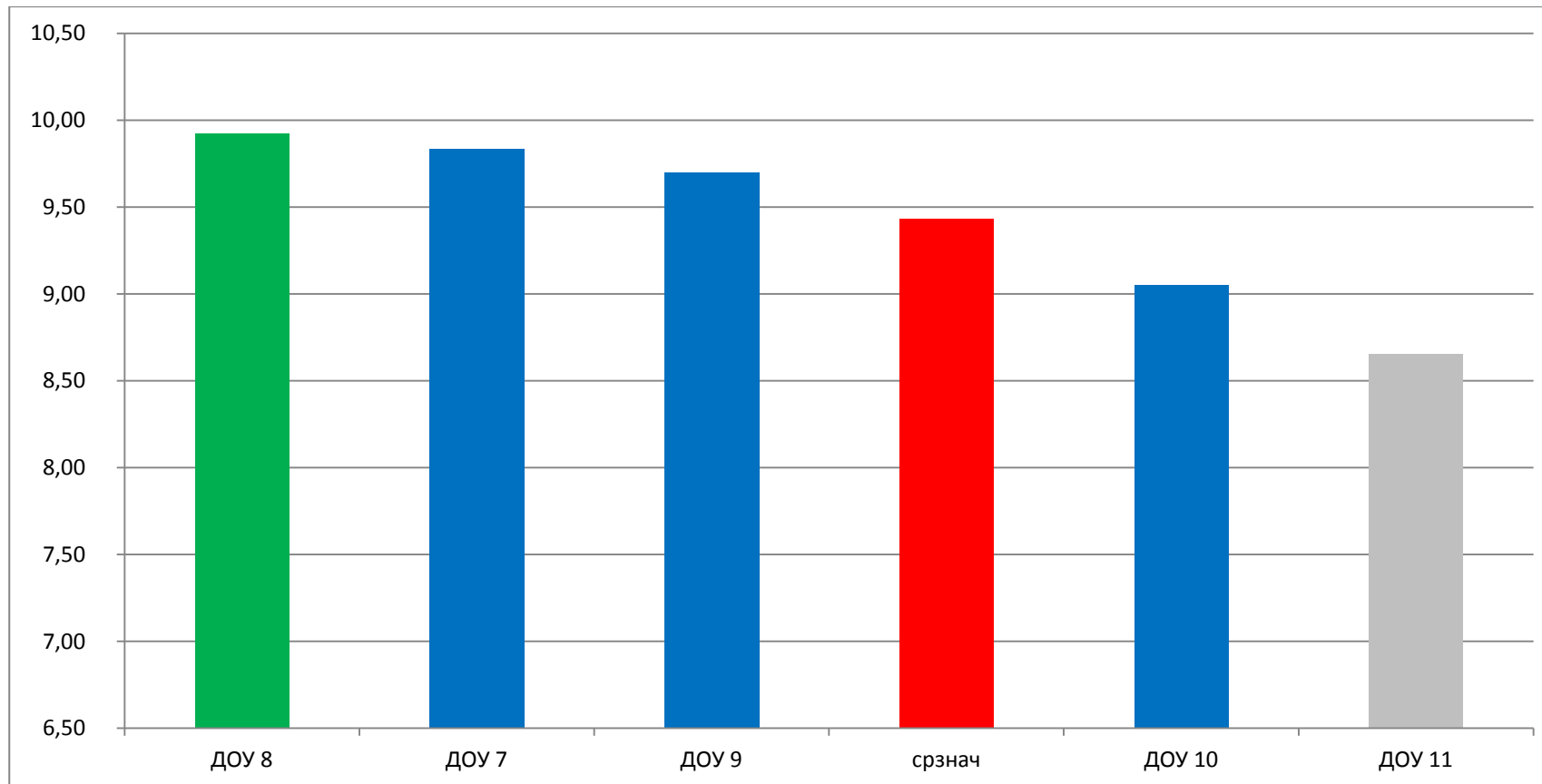


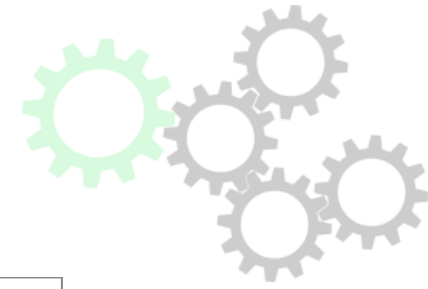
Считаете ли Вы, что в детском саду адекватно оценивают достижения Вашего ребенка и предъявляют обоснованные и справедливые требования к ребенку и родителям (законным представителям)



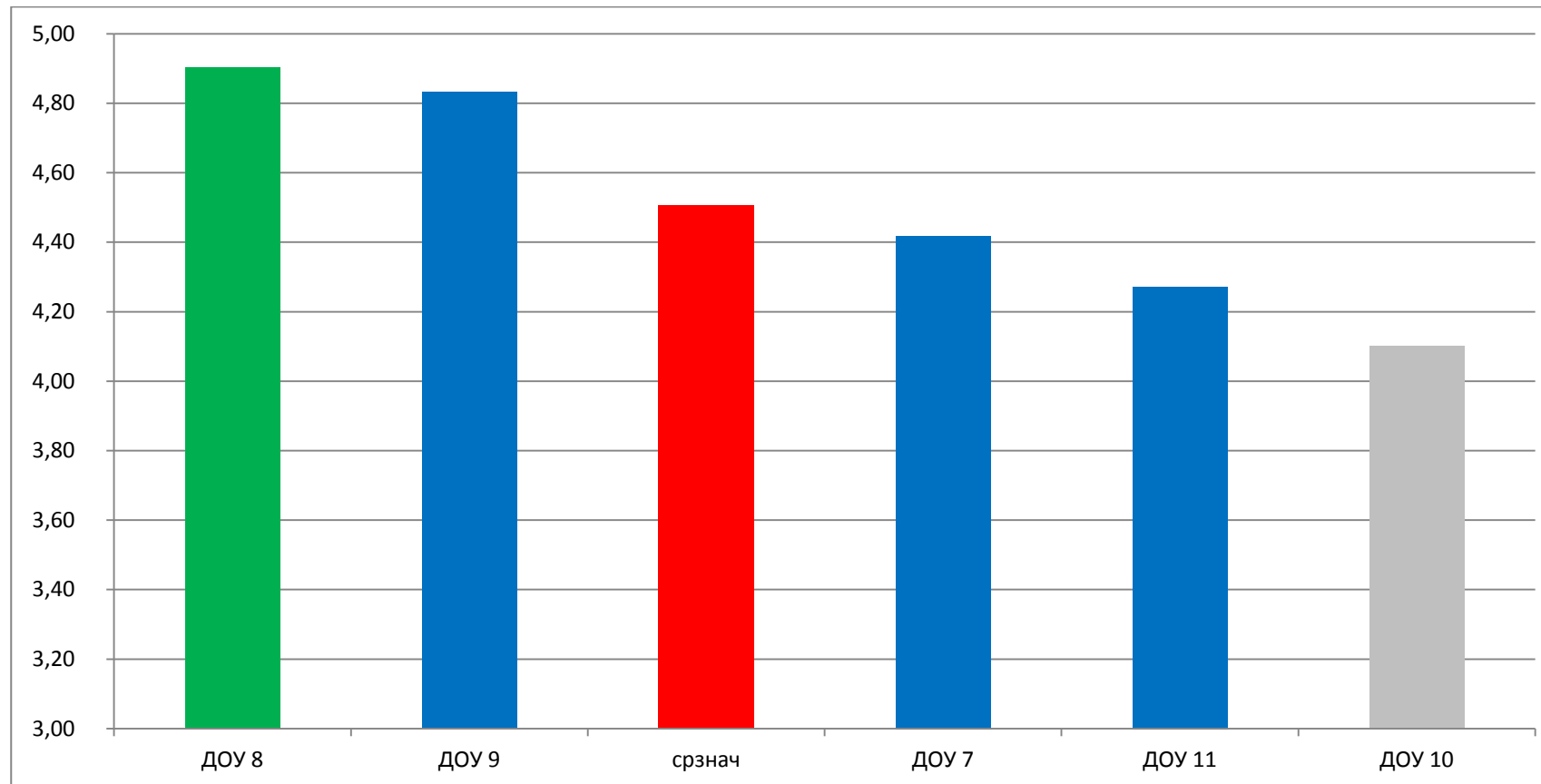


Вы удовлетворены психологическим состоянием Вашего ребенка после пребывания в в детском саду



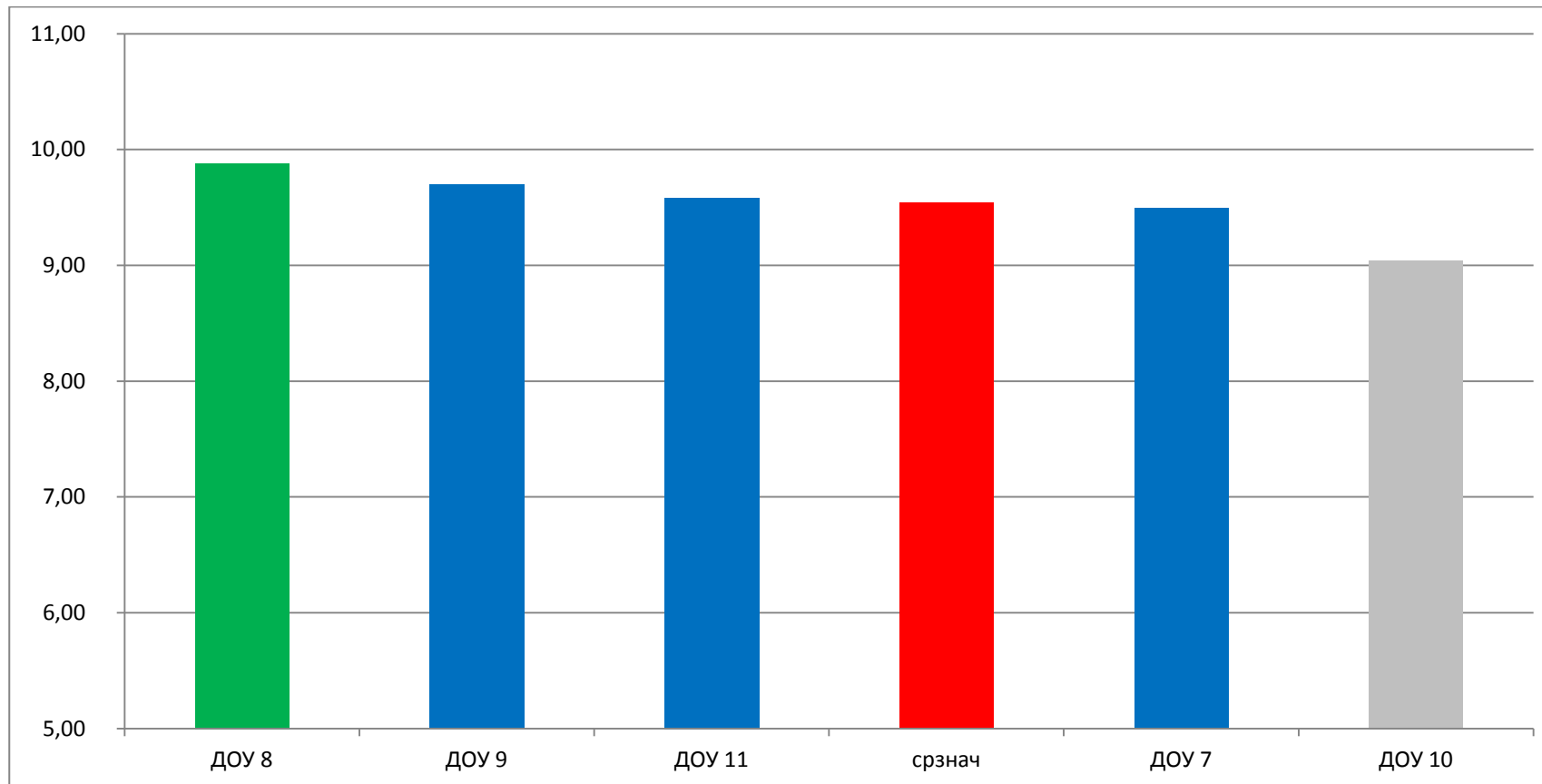


Считаете ли Вы, что в детском саду всегда информируют о проблемах ребенка доброжелательно и своевременно



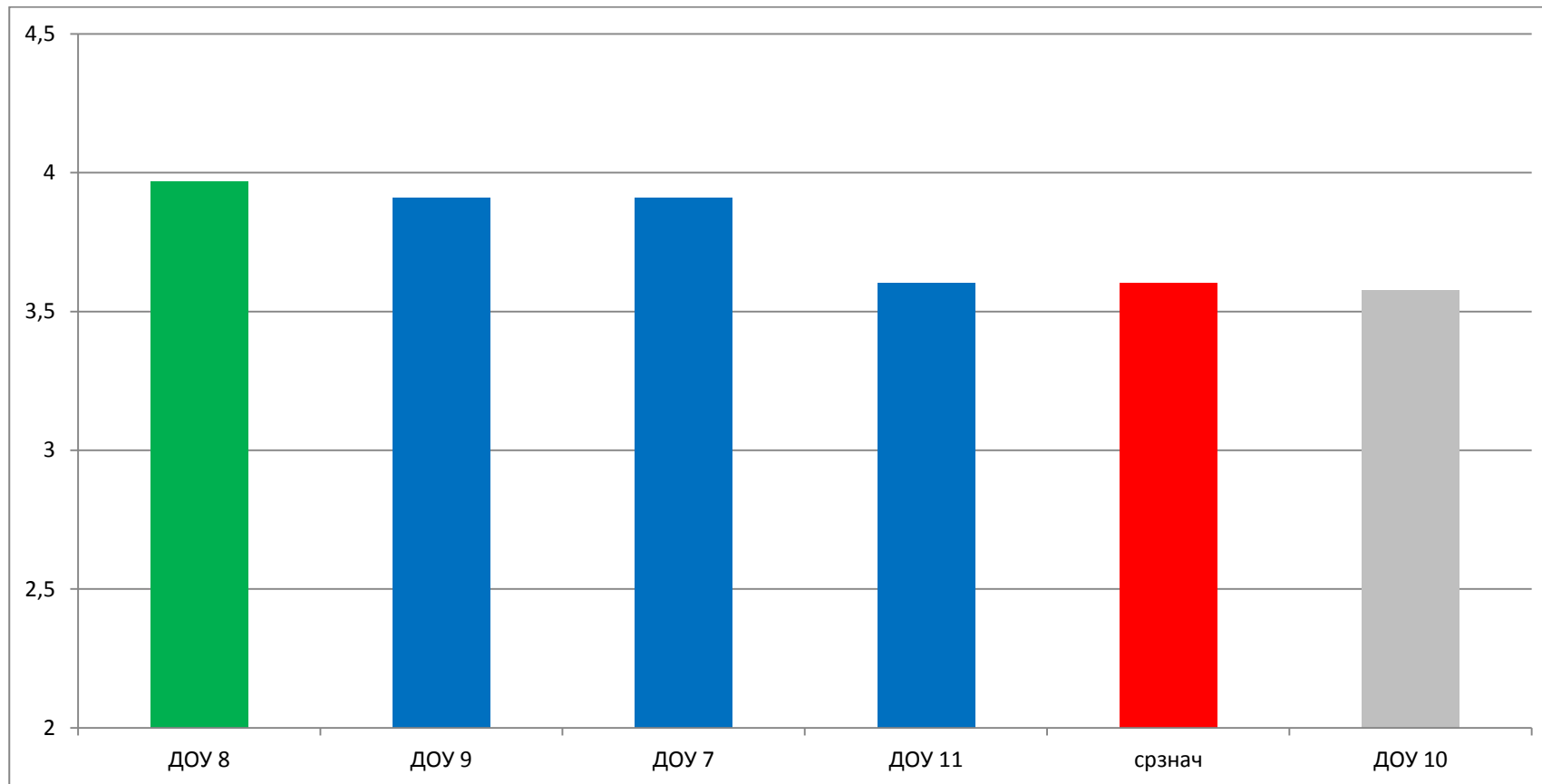


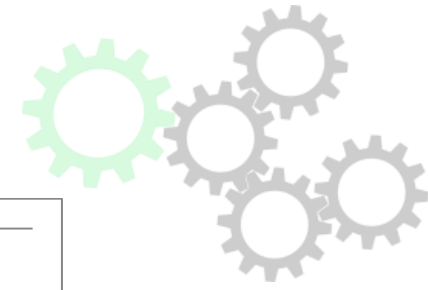
Вы удовлетворены уровнем профессиональной компетентности педагогических работников, помощников воспитателей, медицинского персонала детского сада



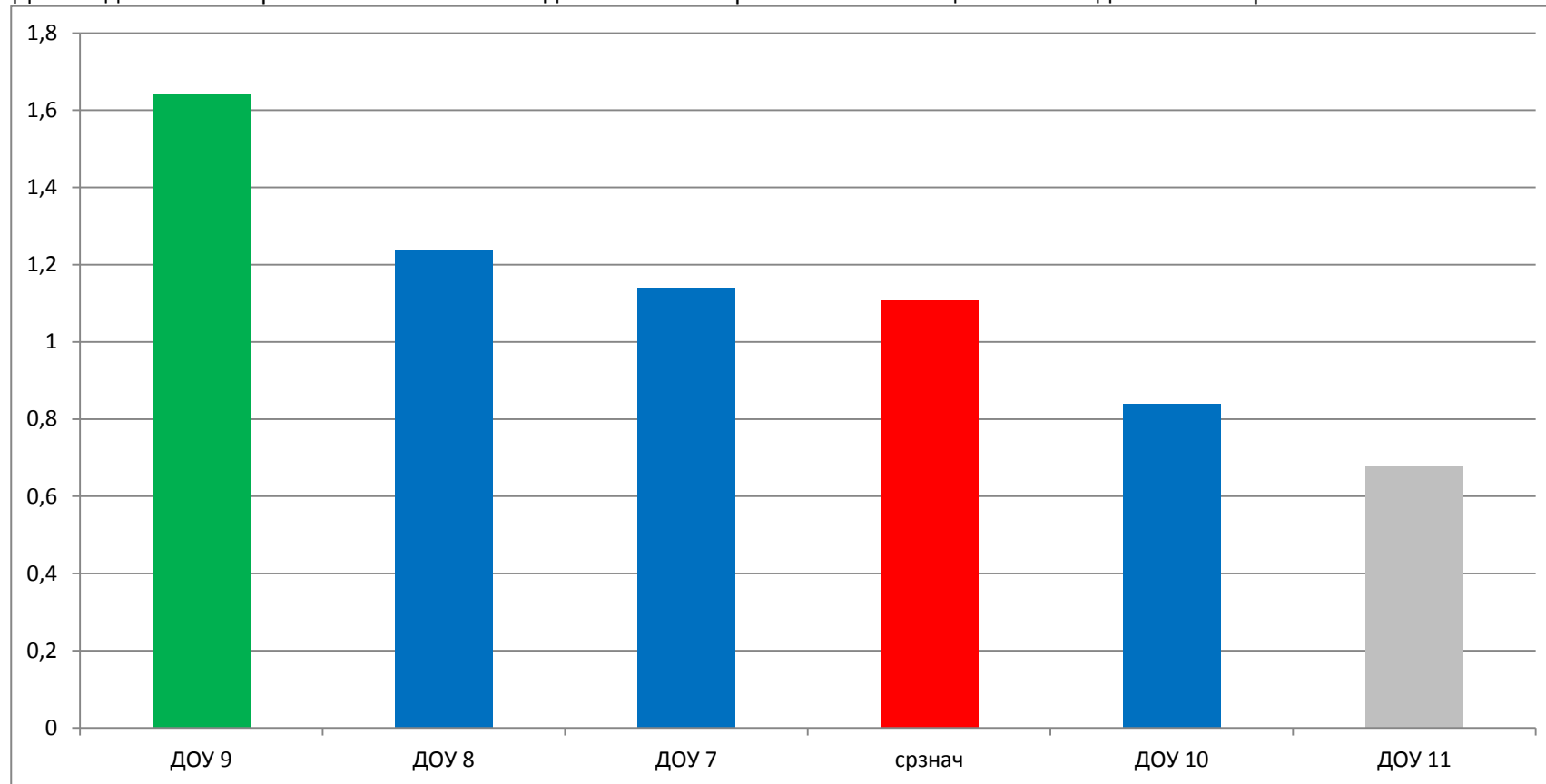


Вы удовлетворены уровнем профессиональной компетентности представителей администрации детского сада (заведующая, заместители, бухгалтер)



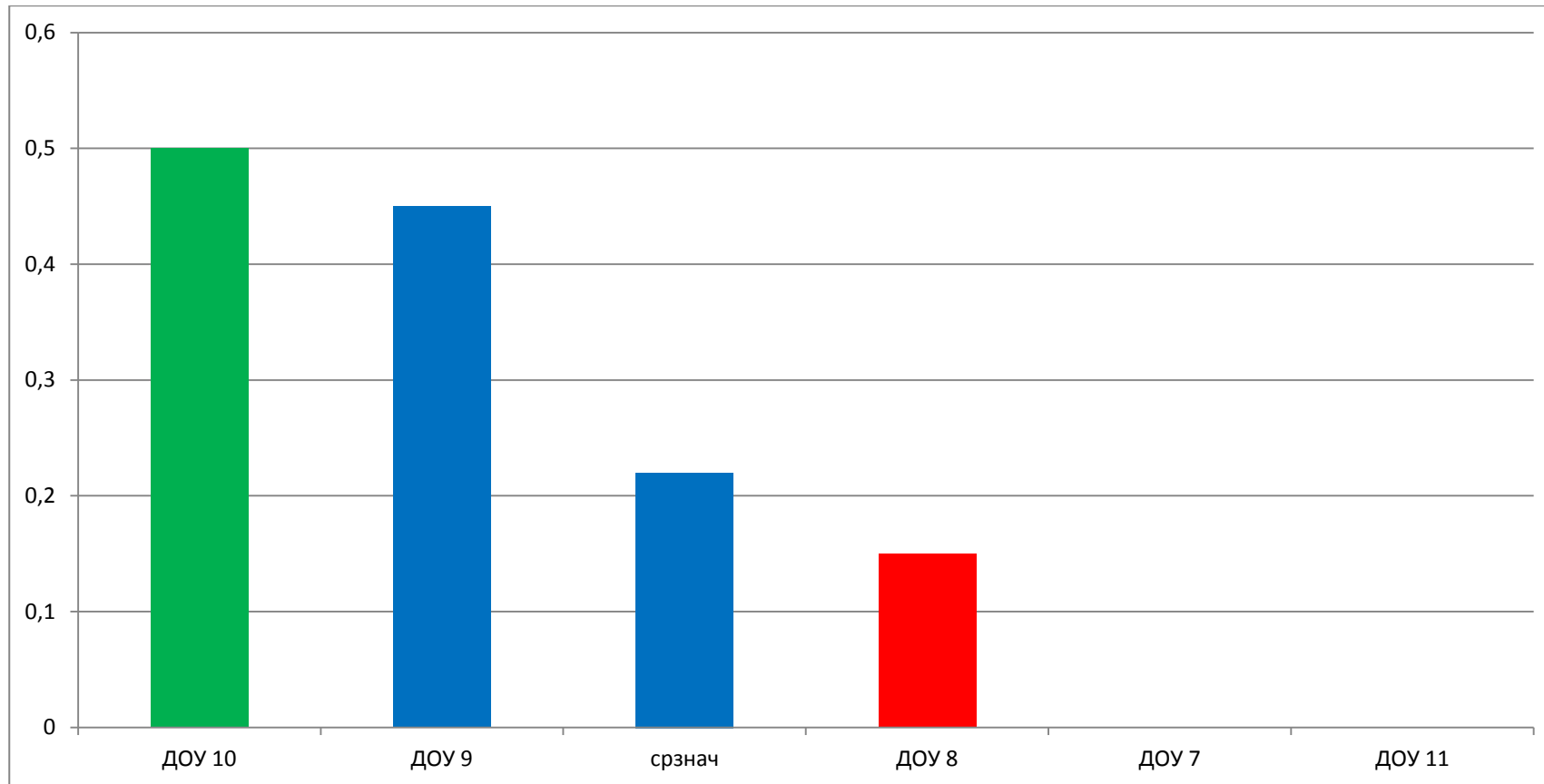


Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников



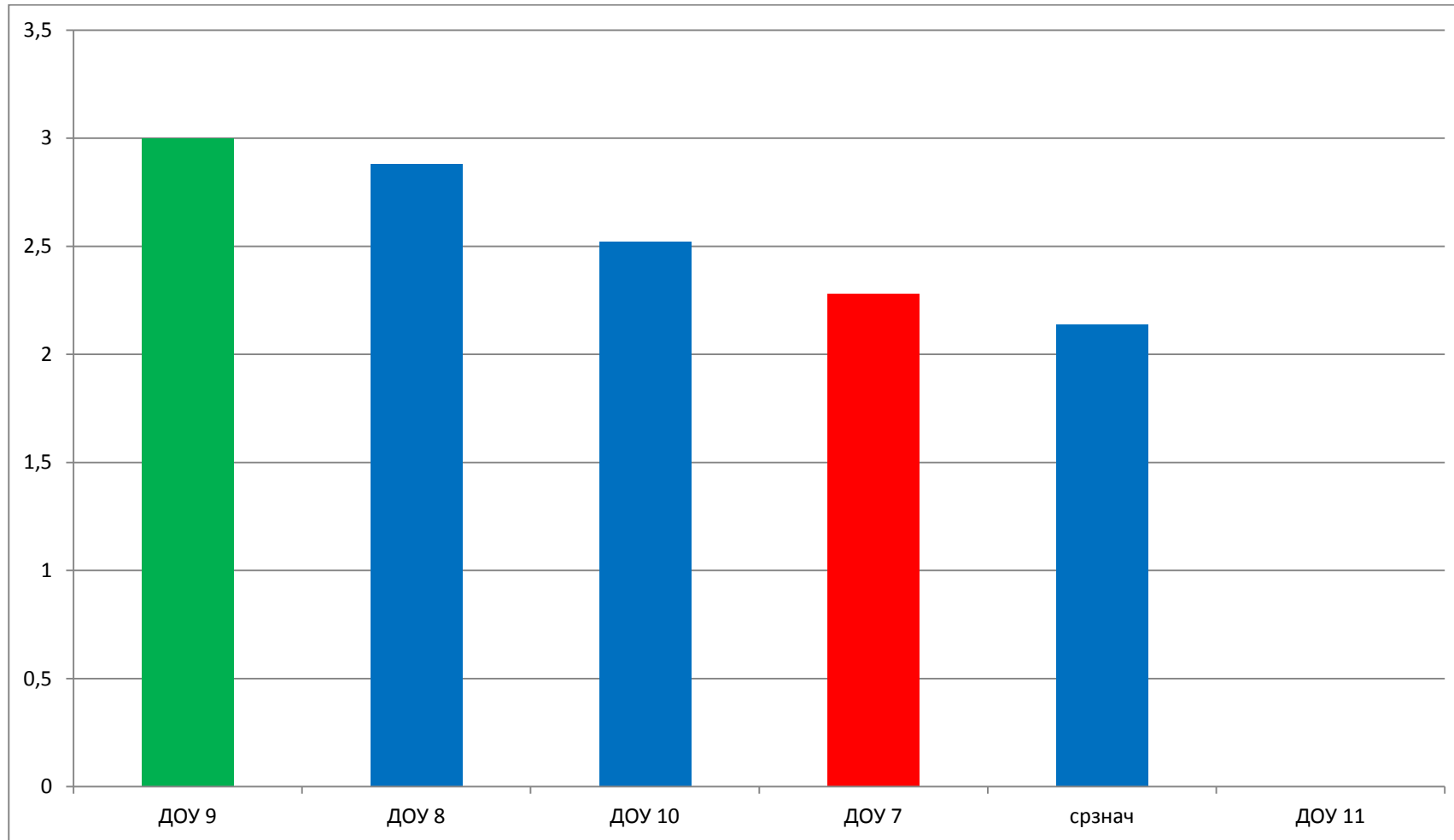


Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, от общего числа педагогических работников



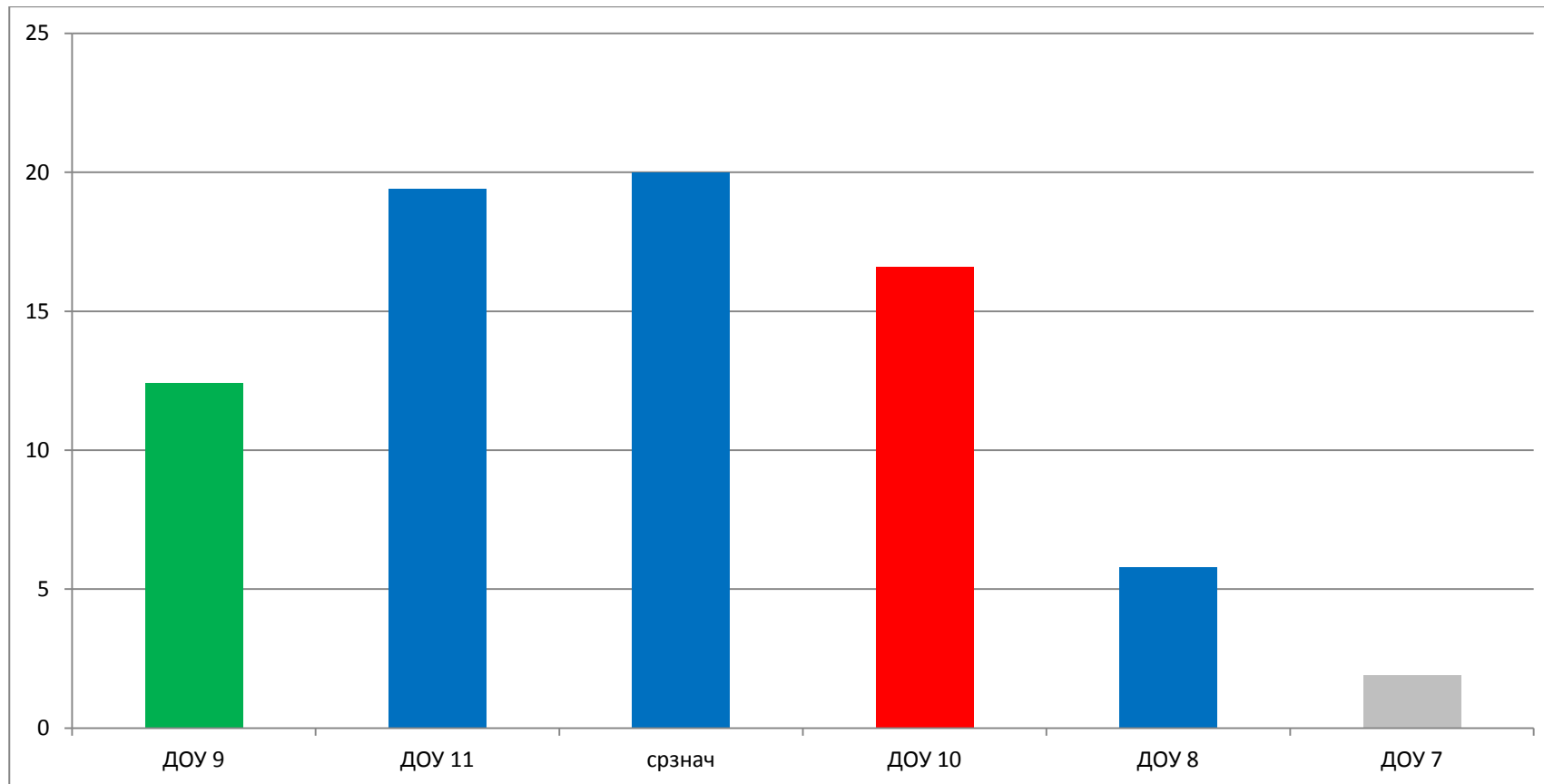


Доля педагогических работников, прошедших аттестацию на присвоение первой квалификационной категории, от общего числа педагогических работников



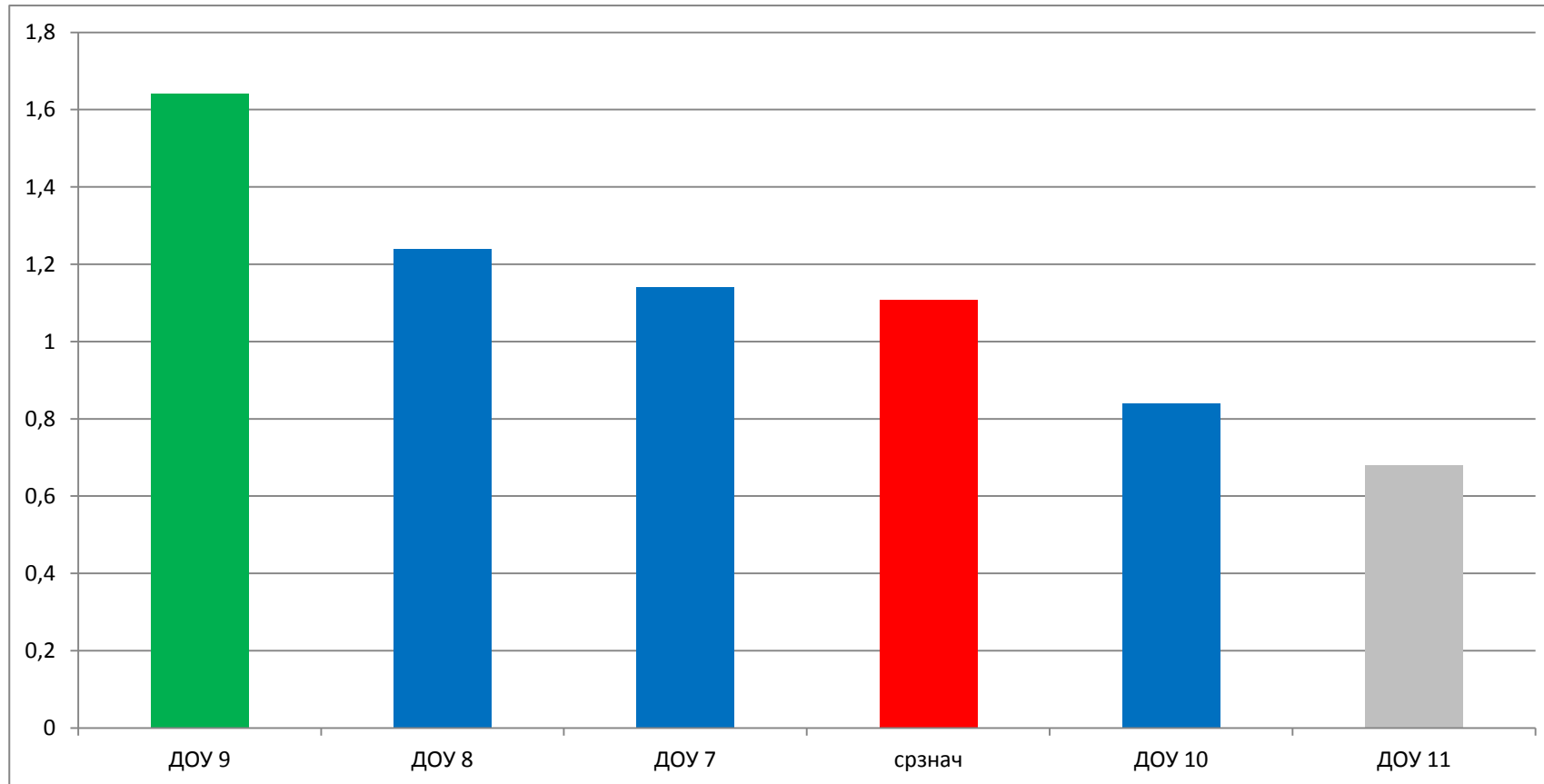


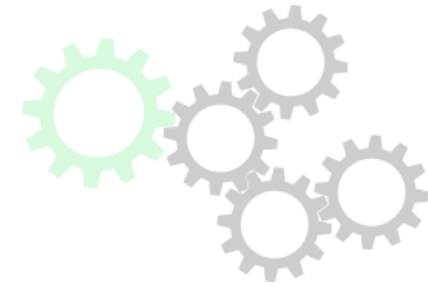
Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников





Доля работников организации, прошедших повышение квалификации, профессиональную переподготовку за последние три года, от общего числа работников

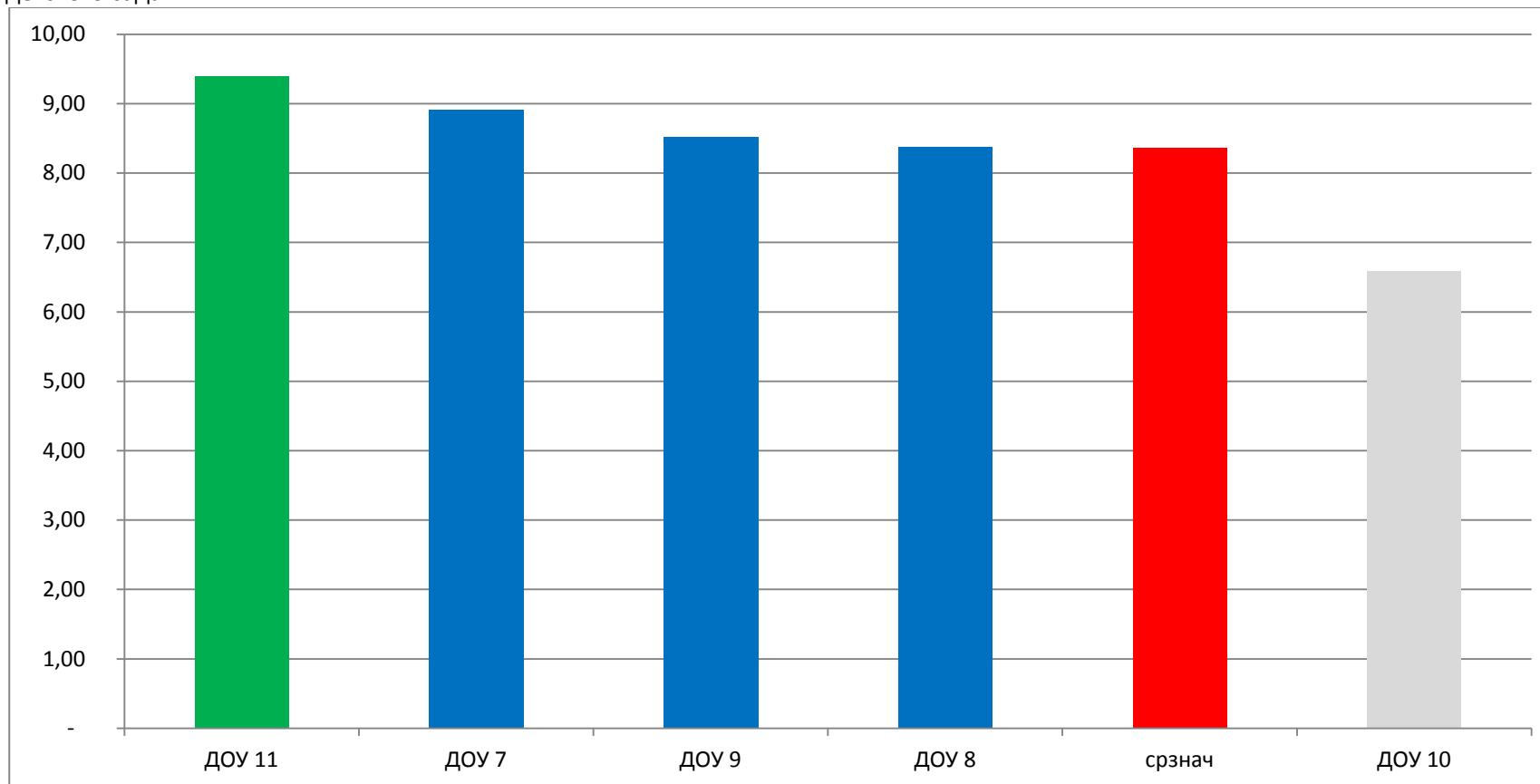


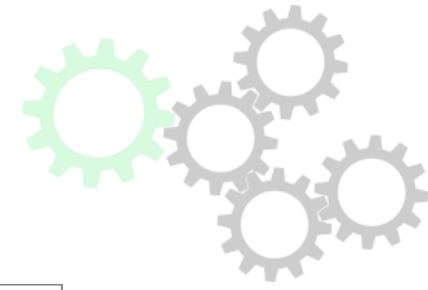


4. Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации

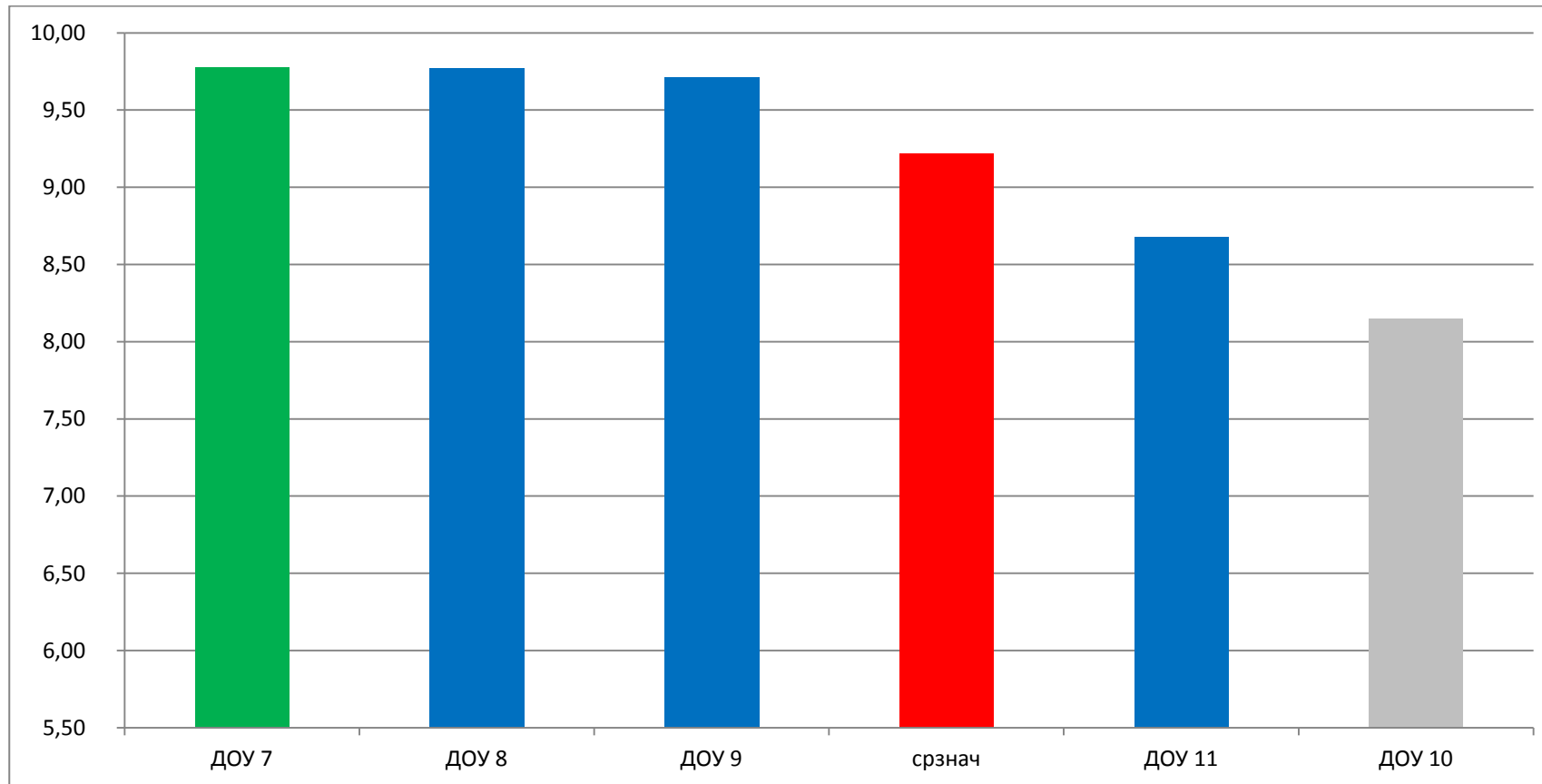
Анкетирование родителей (законных представителей) воспитанников

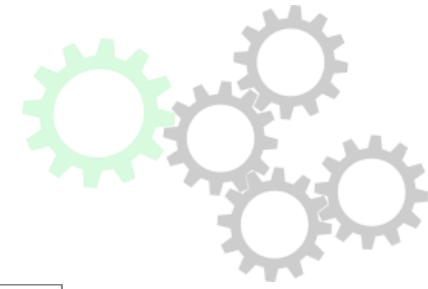
Вы удовлетворены уровнем материально-технической обеспеченности (состояние здания, помещений, наличие современного оборудования и т.д.) детского сада



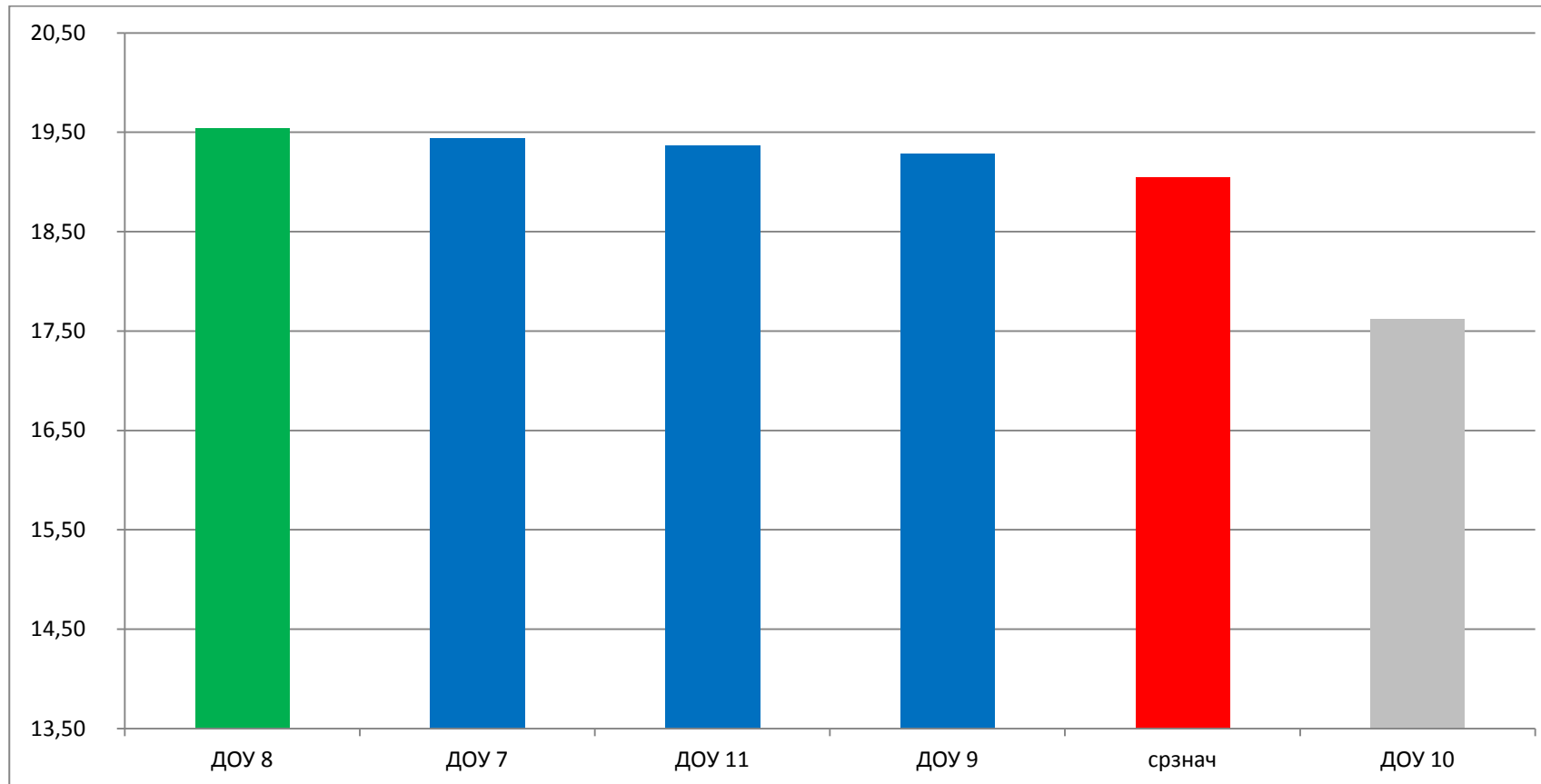


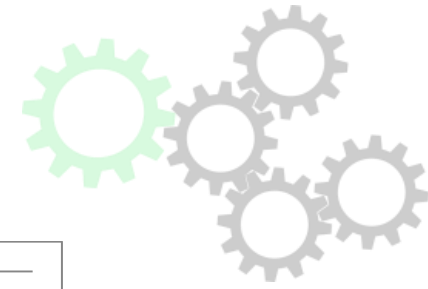
Вы удовлетворены качеством предоставляемых образовательных услуг в детском саду?



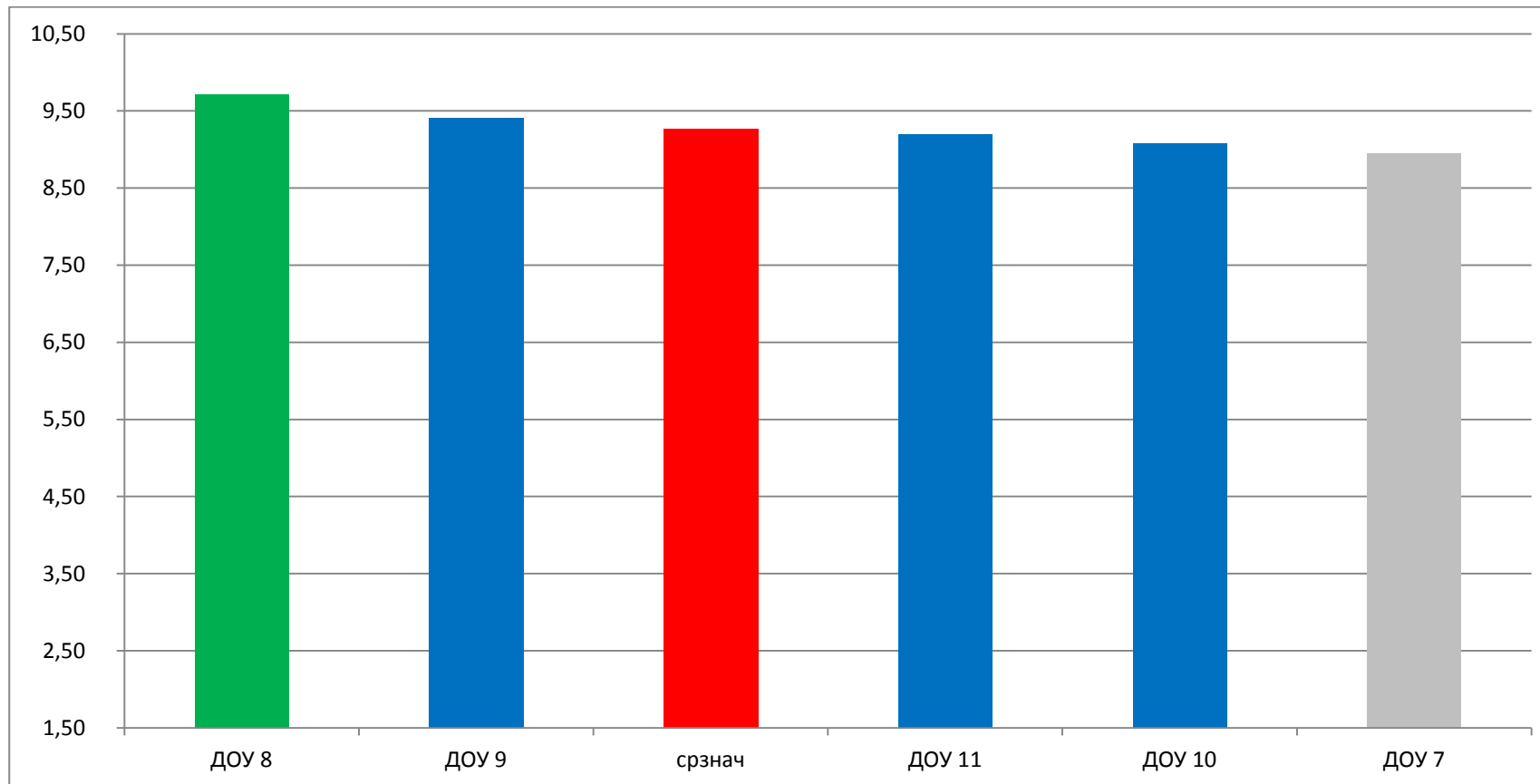


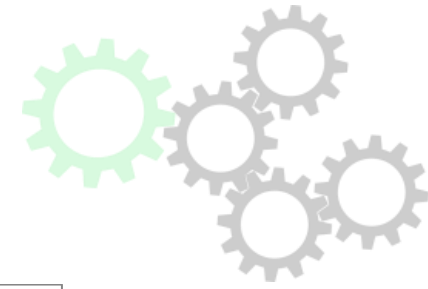
Вы готовы рекомендовать детский сад своим близким родственникам, друзьям?



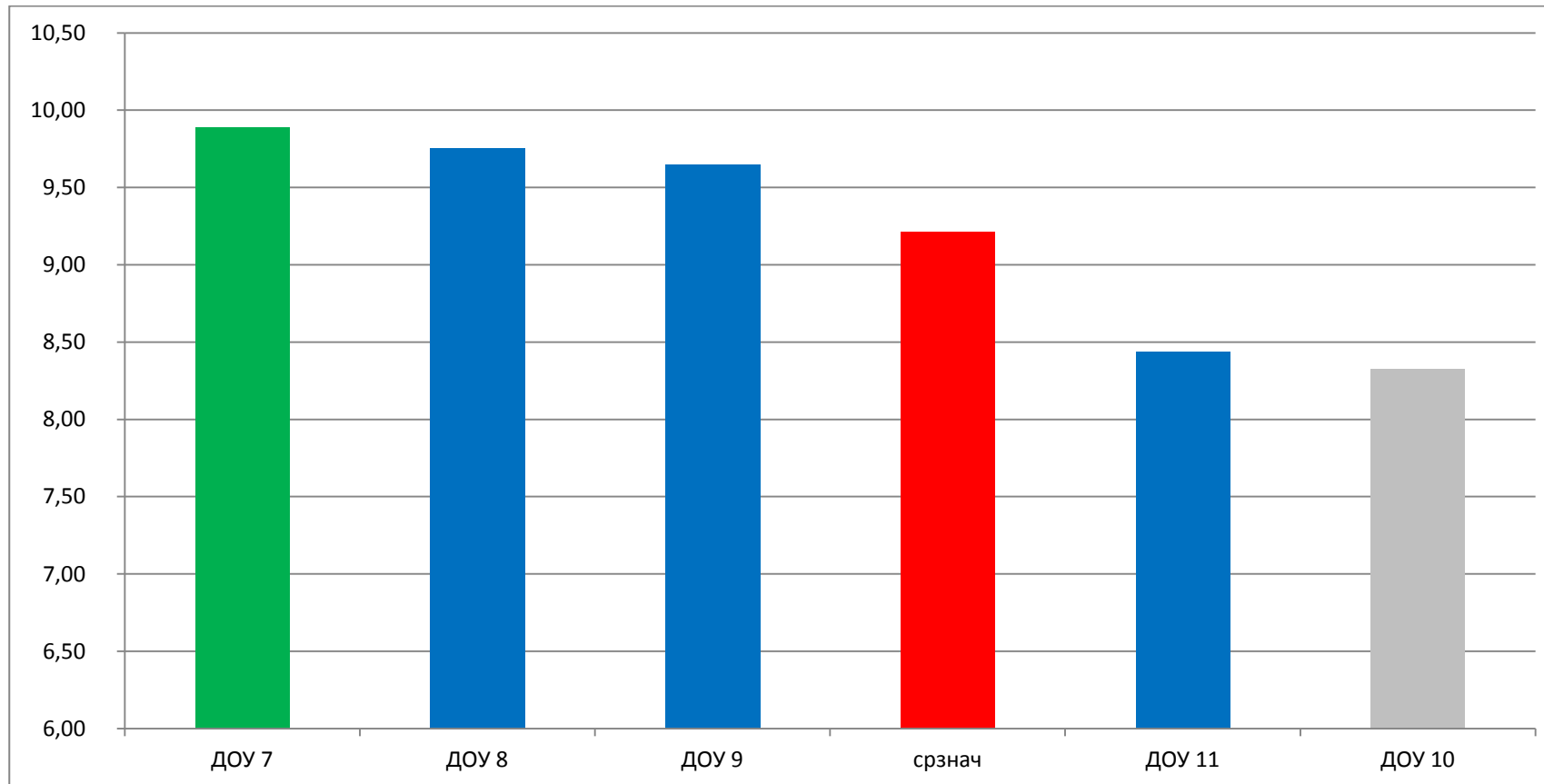


Вы удовлетворены объемом творческой, проектной деятельности ребенка в детском саду?



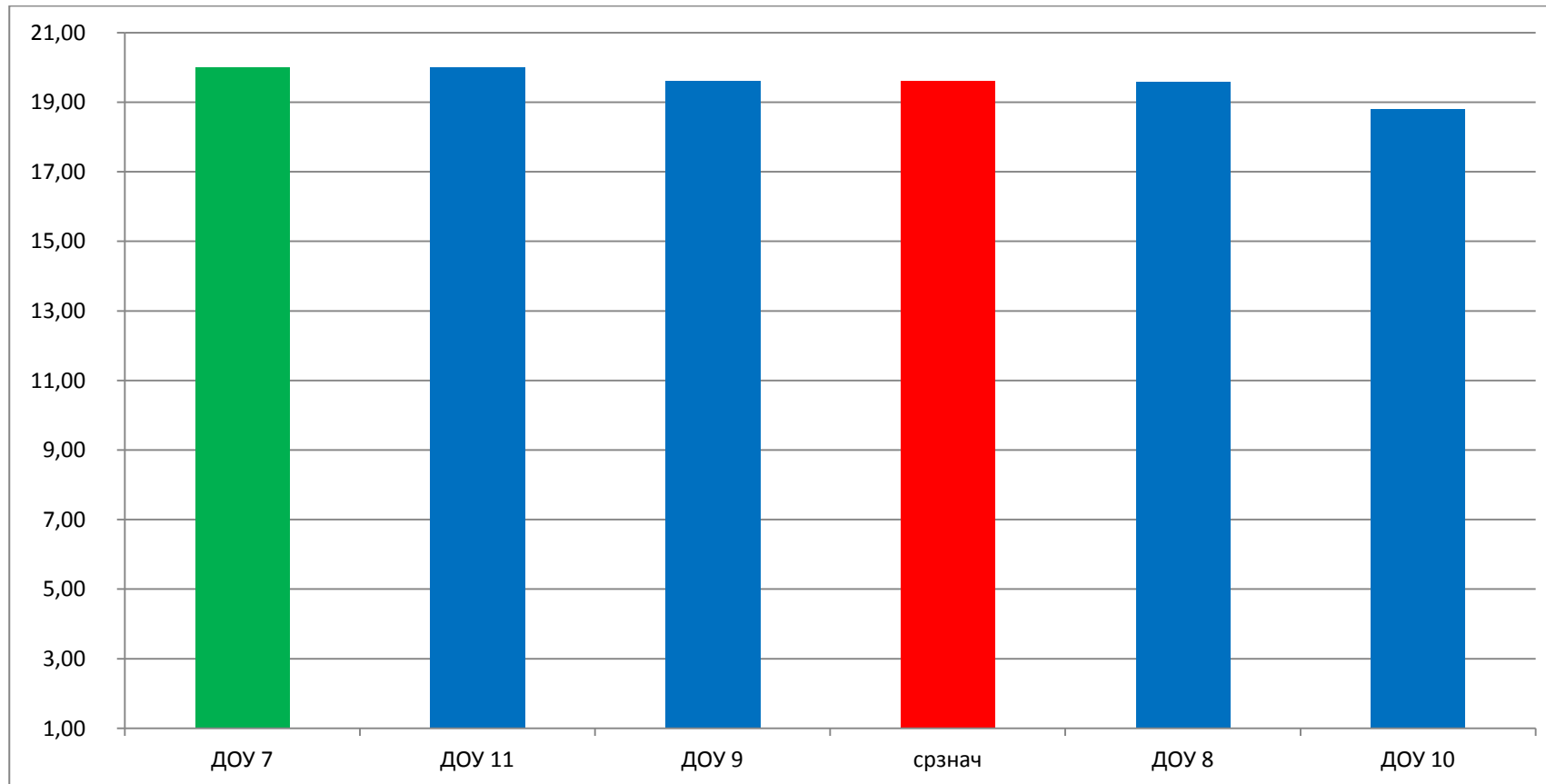


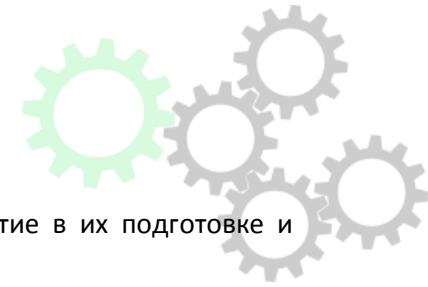
Вы удовлетворены объемом и качеством прогулок на свежем воздухе, физической нагрузки на ребенка в детском саду?



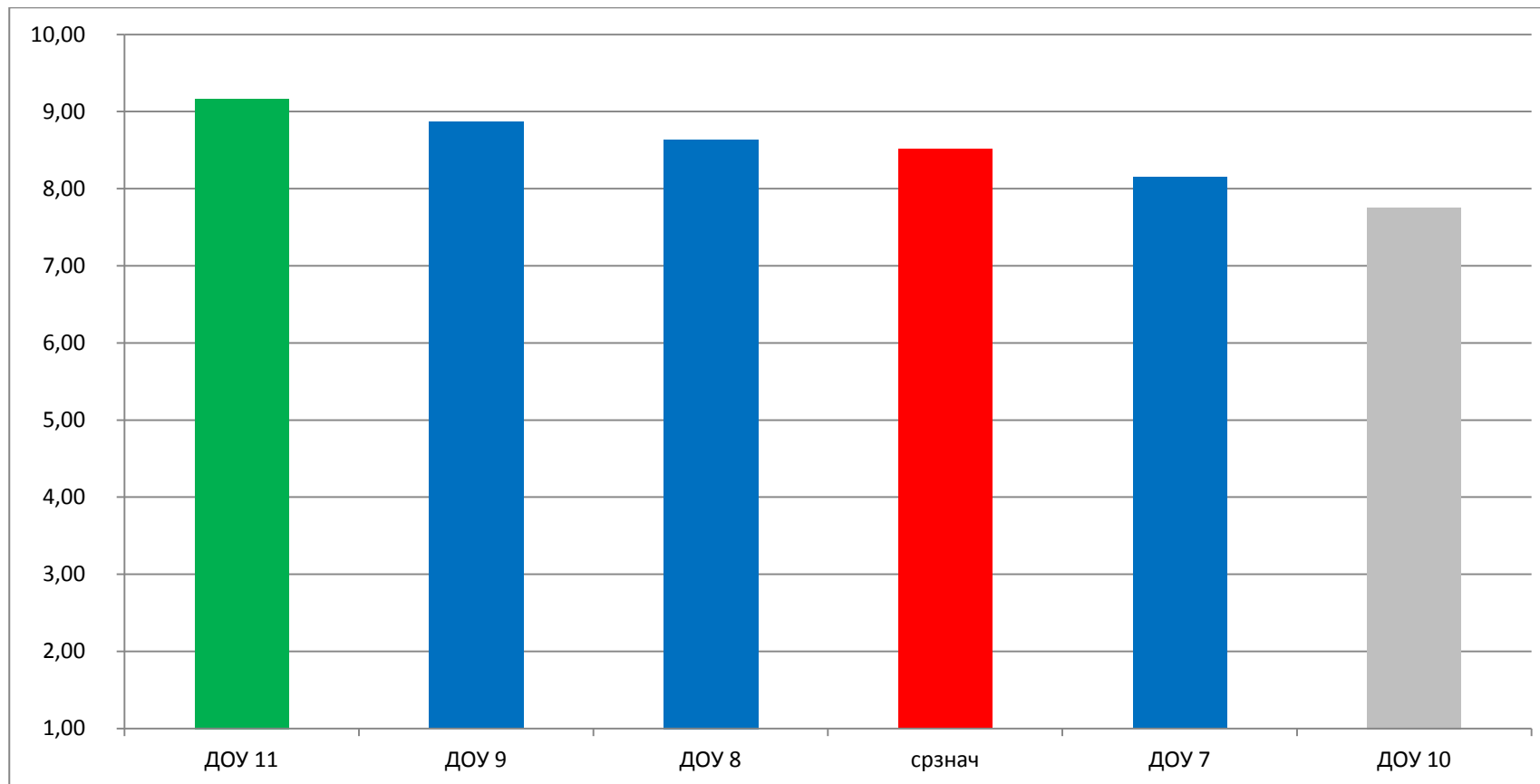


Доля родителей (законных представителей) детей, выпускников детского сада 2015, 2016 годов, удовлетворенных уровнем подготовки детей в детском саду к обучению в начальной школе





Вы активно вовлечены в жизнь детского сада (не только посещаете все события на базе сада, но и сами принимаете участие в их подготовке и проведении)?



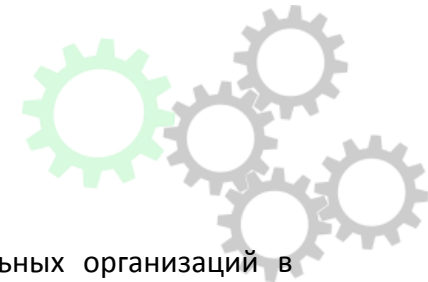


Аналитический отчёт по независимой оценке качества образовательной деятельности муниципальных дошкольных образовательных учреждений г. Боготола Красноярского края

Независимая оценка качества образовательной деятельности (НОКОД) на территории г. Боготола Красноярского края проводилась в связи и в соответствии с требованиями и рекомендациями федерального законодательства России в сфере общего и дошкольного образования. Независимой организацией-исполнителем (Оператором) работ по проведению НОКОД муниципальных образовательных организаций г. Боготола выступила Автономная некоммерческая организация (АНО) «Красноярский региональный центр поддержки местных сообществ «Развитие», с которой Управлением образования администрации г. Боготола был заключён соответствующий муниципальный контракт на проведение НОКОД (Муниципальный контракт № ____ «на оказание услуг по сбору и обобщению данных, получаемых в целях проведения независимой оценки качества образовательной деятельности муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений средних общеобразовательных школ, муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования администрации г. Боготола», от _____ г.). Срок проведения Оператором работ по НОКОД этим муниципальным контрактом был определён до _____.

Нормативно-правовой базой для организации проведения НОКОД являлись законодательные акты, нормативно-правовые положения и инструктивно-методические материалы федерального уровня, согласно следующему перечню:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О независимой оценке качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»,
- Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 597 "О мероприятиях по реализации государственной социальной политики";
- Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации";
- Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 г. № 662 "Об осуществлении мониторинга системы образования";
- Приказ Минобрнауки РФ от 10.12.2013 № 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";
- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 № 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность";
- Письмо Минобрнауки России от 14.09.2016 № 02-860 "О направлении Методических рекомендаций" (вместе с "Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих



образовательную деятельность", утв. Минобрнауки России 15.09.2016 № АП-87/02вн).

В соответствии с муниципальным контрактом Оператор НОКОД должен был выполнить следующие виды работ:

- разработка методики сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения НОКОД образовательных организаций в соответствии с определенными критериями и показателями, особенностями осуществляемой образовательной деятельности организаций (определенных Общественным советом при Управлении образования администрации Г. Боготола(ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг);
- осуществление сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями;
- представление информации о результатах мониторинга качества образовательной деятельности организаций для проведения НОКОД организаций и проекта итоговых аналитических материалов в ОС.

Начальным этапом проведения НОКОД была разработка методологии и методики сбора, обработки и анализа информации в рамках исследовательско-аналитических процедур НОКОД. Оператором был рассмотрен и проанализирован объёмный перечень регламентирующих и рекомендательных материалов, касающихся вопросов проведения НОКОД в Российской Федерации, а также был изучен опыт проведения НОКОД разными организациями на территории различных регионов России. На основе полученной информации Оператором была разработана содержательно-процессуальная модель организации и проведения НОКОД для организации НОКОД в Боготольском районе. Разработанная Оператором содержательно-процессуальная модель (СПМ) НОКОД в большей степени приближена к целевой аудиторией образовательных процессов (детской и родительской) по сравнению с существующими на федеральном уровне унифицированными рекомендательными модельными предложениями для НОКОД.

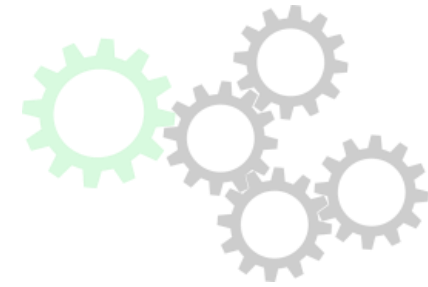
Для реализации действий по СПМ НОКОД Оператором были разработаны собственные исследовательско-аналитические формы и материалы (расчетные алгоритмы, оценочно-аналитические матрицы, критерии и показатели оценивания, и оценочно-измерительные шкалы, исследовательские регламенты, опросные анкеты, учётно-контрольные формы (чек-листы) и др. (Приложения к отчету)), спроектированы принципы, форматы, механизмы и процедуры целевых взаимодействия (коммуникаций) представителей исследовательско-аналитической группы Оператора с представителями образовательных организаций и участниками образовательных процессов (обучающимися и их родителями (законными представителями) для сбора исследовательских данных.

Все исследовательско-аналитические формы и процедуры были согласованы Оператором с заказчиком НОКОД (Управлением образования администрации Боготольского района).

Дальнейшими этапами работы Оператора по проведению НОКОД был сбор исследовательских данных различных видов и их техническая обработка, перевод первичных, необработанных статистических данных в аналитический формат. Перечисленные действия Оператором были выполнены в сроки, определённые муниципальным контрактом. В результате этих действий Оператором был собран, обработан, подготовлен для анализа и проанализирован весь запланированный массив информационных данных. На основе проведенного



исследовательского анализа Оператором сформирована интегральная (обобщённая) и фокусная (в проекциях отдельных организаций) оценочно-аналитическая картина, которая может характеризовать имеющийся в настоящее время уровень качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций (общеобразовательных школ и дошкольных образовательных учреждений) Боготольского района, где проводилась НОКОД. Общее количество образовательных организаций Г. Боготола– объектов исследования и оценки, где проводилась НОКОД в июне-июле 2017 года – 5 муниципальных учреждений - дошкольных образовательных учреждений.



Методологические вопросы, технологии и инструменты исследований.

Исследование и аналитическая оценка проводилось с использованием исследовательско-аналитических форм, включающих большой набор разных оценочно-аналитических характеристик-параметров, из которых формировалась аналитическая база данных. В структуре данных аналитического массива выделены три уровня аналитического представления оценочной информации: базовый уровень, основной уровень и интегральный уровень.

Структурной единицей информации базового аналитического уровня определена аналитическая единица – Базовый аналитический фактор (БАФ). БАФ – самая мелкая аналитическая учётная единица, оценочная информационно-аналитическая позиция, включаемая в аналитический массив (базу) исследовательских данных. Число БАФов определяет количество разных структурных информационных позиций для анализа. Каждый БАФ – автономная аналитическая единица, для которой разработан индивидуальный измерительно-оценочный и учётно-статистический алгоритм.

Структурной единицей основного аналитического уровня является аналитический параметр, именуемый словом «показатель». Показатель состоит из БАФов. Показатель представляет из себя числовую (количественную) аналитическую характеристику, получаемую суммированием числовых значений входящих в показатель БАФов. Системный анализ по НОКОД строится главным образом на основе исследования значений разных показателей, поэтому показатель – единица основного аналитического уровня.

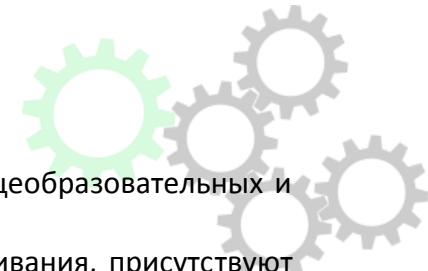
Единицей интегрального (обобщённого) аналитического уровня является аналитический параметр именуемый словом «критерий», представляющий из себя совокупную целевую количественную характеристику, получаемую путём суммирования численного (количественного) вклада нескольких взятых вместе показателей. Критерий (как правило) является главной сравнительно-сопоставительной аналитической единицей анализа и оценки деятельности разных организаций и используется для публичной презентации.

В данном исследовании все показатели разбиты на смысло-целевые группы критериев (СОШ – 4 критерия, ДОУ – 5 критериев). Каждый показатель является элементом, отнесённым к какому-то определённому критерию. В данной статистической аналитике каждый показатель принадлежит только одному критерию и на величины числовых значений других критериев никак не влияет.

Все БАФы имеют свой абсолютный численный (оценочный) вес – максимальный балл, который может быть получен по этому БАФу. Все оценочные веса БАФов определены инструктивно-методическим регламентом исследования, разработанным Оператором, их численные значения заданы однозначно.

Оценочный вес (максимальное числовое значение) показателей получается суммированием численных весов по всем БАФам, входящим в показатель. Оценочный вес критерия – сумма оценочных весов, включённых в него показателей.

Полный регламент, описывающий все виды и характеристики, используемых в исследовании БАФов, показателей, критериев и их оценочных весов, определен технологической формой «Алгоритм расчета баллов по итогам сбора и анализа информации» – методическо-



инструктивным элементом разработанного Оператором исследовательско-аналитического инструментария. (Для общеобразовательных и дошкольных учреждений разработаны разные алгоритмы). (Приложения к отчёту).

В структуре массива аналитических показателей, разработанной Оператором модели исследования и системы оценивания, присутствуют показатели разных типов и видов. Все показатели относятся к одному из трёх характеристических типов: 1) объективные, 2) субъективные и 3) комбинированные.

К объективным оценочным показателям, относятся показатели, характеризующие (измеряющие, фиксирующие) какие-то фактологические сведения (данные), не зависящие от мнений, позиций, отношений и т.п. людей (например, количество педагогов с высшим образованием, наличие или отсутствие столовой и др.)

К субъективным относятся все показатели, где измерение и оценивание проводится на основе учёта мнений и отношений людей (субъектов). В данных исследованиях таковыми субъектами являлись родители (законные представители) воспитанников детских садов и учащихся школ, а также сами школьники.

Третий тип показателей – комбинированные – является комбинацией (одновременным статистическим учётом и оцениванием) объективных и субъективных оценочных факторов.

В свою очередь, объективные и субъективные показатели в аналитике разделены на 2 вида:

- 1) Простые (однофакторные, одноэлементные) показатели – показатели, характеризующие какую-то одну однозначную на данный момент оценочную величину и состоящие из одного БАФа.
- 2) Составные (многофакторные, многоэлементные) показатели – когда количество оцениваемых факторов или количество источников информации по какой-то оцениваемой позиции больше одного (например, ответы на один и тот же (или подобный) смысловой вопрос одновременно представителей разных сегментов целевой аудитории (школьников среднего звена, старшего звена и родителей). Состоит из нескольких БАФов.

В разработанной Оператором аналитической модели исследования в рамках НОКОД введены два оценочно-аналитических постулата (экспертных допущения, не требующих проверки истинности – положений, принимаемых без доказательства) :

1. **Постулат о неудовлетворительном уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – удовлетворительный уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной любого используемого для НОКОД оценочного критерия – не ниже уровня 0,5 (50%) от максимальной оценочной величины (оценочного веса), установленного для данного аналитического критерия. (Каждый критерий является составным оценочным параметром, состоящим из показателей и базовых аналитических факторов (БАФ). Каждый критерий характеризует какой-то определённый целостно-совокупный, комплексный содержательно-целевой сегмент, деятельностный пласт в работе образовательной организации.



Оценочный уровень ниже 0,5 от максимального по любому критерию считается неудовлетворительным. При проведении НОКОД результат фактической оценки по каждому отдельному критерию должен быть не ниже пятидесятипроцентной величины от установленного для критерия максимума. Наличие у организации оценки ниже 0,5 установленной максимальной величины хотя бы по одному критерию может служить поводом и причиной для признания неудовлетворительной всей работы организации и деятельности её управленческого звена.

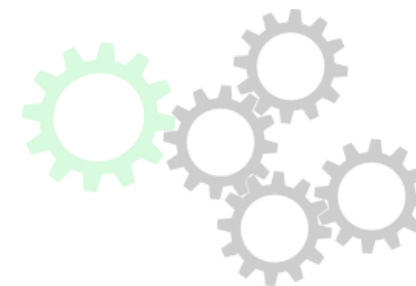
Постулат о «неудовлетворительном уровне» можно, но иногда не целесообразно применять к отдельным показателям и тем более базовым измерительным факторам.

- 2. Постулат о высоком уровне качества деятельности образовательной организации.** Согласно этому постулату – считаемый высоким уровень качества деятельности образовательной организации характеризуется численной величиной каждого используемого для НОКОД оценочного критерия – выше 0,8 (80%) от максимальной оценочной величины (числового веса), установленного для определённого аналитического критерия. Высоким уровнем эффективности (качества) деятельности образовательной организации признаётся уровень с оценкой её работы числовым оценочным значением – больше 0,8 максимальной оценочной величины критерия – одновременно по всем критериям. Наличие в оценочном массиве НОКОД суммарной оценки по любому из критериев ниже 0,8 от максимального уровня является фактором невозможности отнесения организации к числу организаций с высоким уровнем качества образовательной деятельности. Для собственной аналитики, текущего мониторинга деятельности организации постулат о «восемидесятипроцентном уровне» можно применять к отдельным показателям и даже к БАФам как определённый целевой ориентир.

Для практических оценочных целей и выводов о качестве деятельности образовательной организации уровень оценочных результатов по каждому из критериев в промежутке между 0,5 до 0,8 от максимально установленного (включая обе крайние границы оценочного диапазона) считается удовлетворительным, нормальным.

Исходя из двух постулатов («о неудовлетворительном уровне» и «о высоком уровне») проводится анализ исследовательского массива данных, интерпретация результатов, делаются содержательные смысловые выводы по результатам исследований и формулируются некоторые возможные рекомендации по изменению, оптимизации, повышению эффективности деятельности образовательной организации.

Анализ оценочных уровней организации работы ДОУ г.Боготола по всем аналитическим позициям НОКОД



1. ДОУ № 7 г. Боготола
2. ДОУ № 8 г. Боготола
3. ДОУ № 9 г. Боготола
4. ДОУ № 10 г. Боготола
5. ДОУ № 11 г. Боготола

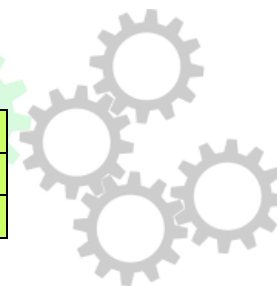
1. Открытость и доступность информации об организациях

max	аналитический фактор	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	1.1.	9	9	9	8	8	8,6	5	8
10	1.2.	9	9	9	9	7	8,6	5	8
9	1.3.	8	9	9	1	9	7,2	4,5	7,2
5	1.6.	4	5	5	5	4	4,6	2,5	4
34	итого по критерию 1	30	32	32	23	28	29	17	27,2

2. Комфортность условий

max	аналитический фактор	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	2.1.	10	10	10	10	10	10,00	5	8
30	2.2.	27,69	28,91	27,97	24,24	29,12	27,58	15	24
10	в1 Арв	9,12	9,71	9,54	8,54	9,53	9,29	5	8
10	в2 Арв	8,57	9,19	9,43	7,70	9,59	8,90	5	8
10	п 2.2 в ЧЛН	10	10	9	8	10	9,40	5	8
20	2.3.	13,92	12,52	12,50	11,27	11,92	12,42	10	16
10	в3 Арв	7,92	9,52	9,50	8,27	8,92	8,82	5	8
10	п 2.3 в ЧЛН	6,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,60	5	8
10	2.4.	7,00	9,29	9,62	7,04	6,70	7,93	5	8
8	в4 Арв	7,00	7,29	7,62	6,04	5,70	6,73	4	6,4

2	п 2.4 в ЧЛН	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,40	1	1,6
5	2.5.	1,00	1,00	2,00	1,00	0,00	1,00	2,5	4
75	итого по критерию 2	59,60	61,71	62,08	53,54	57,73	58,93	37,5	60



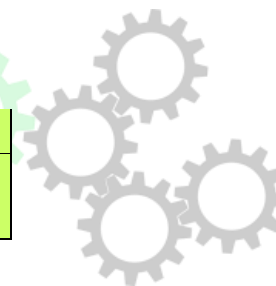
3. Доброжелательность, вежливость, компетентность

max	аналитический фактор	1	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	3.1.	9,42	9,92	9,71	8,52	8,63	9,24	5	8
4	3.2.	2,27	2,41	2,39	2,25	2,37	2,34	2	3,2
5	3.3.	4,71	4,89	4,88	4,38	4,86	4,74	2,5	4
5	3.4.	4,81	4,83	4,86	4,51	4,74	4,75	2,5	4
10	3.5.	9,83	9,92	9,70	9,05	8,65	9,43	5	8
5	3.6.	4,42	4,90	4,83	4,10	4,27	4,51	2,5	4
10	3.7.	9,49	9,88	9,70	9,04	9,58	9,54	5	8
4	3.8.	3,91	3,97	3,91	3,58	3,60	3,79	2	3,2
4	3.9.	1,14	1,24	1,64	0,84	0,68	1,11	2	3,2
5	3.10.	0,00	0,15	0,00	0,50	0,00	0,13	2,5	4
4	3.11.	2,28	2,88	3,00	2,52	0,00	2,14	2	3,2
20	3.12.	1,90	4,40	13,20	4,80	6,60	6,18	10	16
4	3.13.	2,48	3,88	4,00	3,32	1,16	2,97	2	3,2
90	итого по критерию 3	56,65	63,27	71,82	57,41	55,16	60,86	45	72

4. Удовлетворенность качеством

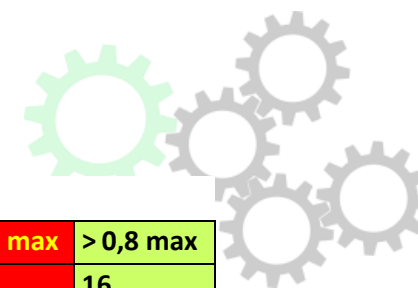
max	аналитический фактор	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	4.1.	8,90	8,37	8,52	6,58	9,39	8,35	5	8
10	4.2.	9,78	9,77	9,71	8,15	8,68	9,22	5	8
20	4.3.	19,44	19,55	19,29	17,63	19,36	19,05	10	16
10	4.4.	8,95	9,71	9,41	9,09	9,20	9,27	5	8
10	4.5.	9,89	9,75	9,65	8,33	8,44	9,21	5	8
20	4.6.	20,00	19,57	19,60	18,79	20,00	19,59	10	16

80	<u>Итого по критерию 4</u>	76,96	76,72	76,18	68,56	75,07	74,70	40	64
279	ИТОГО по всем критериям	223,21	233,71	242,08	202,52	215,95	223,49	139,5	223,2
место в рейтинге	(общий) рейтинг	3	2	1	5	4			



Примечание: ячейки розово-красного цвета – со значениями аналитического параметра ниже 50% от максимально установленной величины (оценочного веса),
ячейки зеленого цвета – со значениями аналитического параметра выше 80% от максимально установленной величины (оценочного веса),
ячейки желтого цвета – для анализа одновременно по показателям 3.10 и 3.11, если сумма 3.10 и 3.11 меньше 25% от суммы максимумов для них

Анализ оценочных уровней работы ДООУ по субъективным аналитическим позициям («Субъективный ранжирование»)



2. Комфортность условий

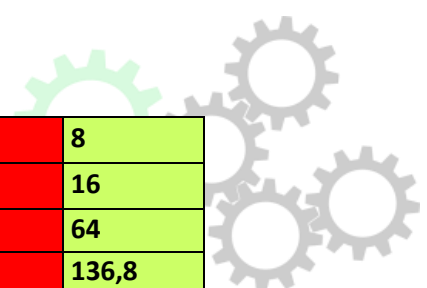
max	аналитический фактор	1.	2.	3.	4.	5.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
20	<u>2.2.</u>	17,69	18,91	18,97	16,24	19,12	18,18	10	16
10	<u>в1 Арв</u>	9,12	9,71	9,54	8,54	9,53	9,29	5	8
10	<u>в2 Арв</u>	8,57	9,19	9,43	7,70	9,59	8,90	5	8
10	<u>2.3.</u>	7,92	9,52	9,50	8,27	8,92	8,82	5	8
10	<u>в3 Арв</u>	7,92	9,52	9,50	8,27	8,92	8,82	5	8
8	<u>2.4.</u>	7,00	7,29	7,62	6,04	5,70	6,73	4	6,4
8	<u>в4 Арв</u>	7,00	7,29	7,62	6,04	5,70	6,73	4	6,4
38	<u>итого по критерию 2</u>	32,60	35,71	36,08	30,54	33,73	33,73	19	30,4

3. Доброжелательность, вежливость, компетентность

max	аналитический фактор	1	2.	3.	4.	5.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	<u>3.1.</u>	9,42	9,92	9,71	8,52	8,63	9,24	5	8
4	<u>3.2.</u>	2,27	2,41	2,39	2,25	2,37	2,34	2	3,2
5	<u>3.3.</u>	4,71	4,89	4,88	4,38	4,86	4,74	2,5	4
5	<u>3.4.</u>	4,81	4,83	4,86	4,51	4,74	4,75	2,5	4
10	<u>3.5.</u>	9,83	9,92	9,70	9,05	8,65	9,43	5	8
5	<u>3.6.</u>	4,42	4,90	4,83	4,10	4,27	4,51	2,5	4
10	<u>3.7.</u>	9,49	9,88	9,70	9,04	9,58	9,54	5	8
4	<u>3.8.</u>	3,91	3,97	3,91	3,58	3,60	3,79	2	3,2
53	<u>итого по критерию 3</u>	48,85	50,72	49,98	45,43	46,72	48,34	26,5	42,4

4. Удовлетворенность качеством

max	аналитический фактор	1.	2.	3.	4.	5.	Среднее	< 0,5 max	> 0,8 max
10	<u>4.1.</u>	8,90	8,37	8,52	6,58	9,39	8,35	5	8
10	<u>4.2.</u>	9,78	9,77	9,71	8,15	8,68	9,22	5	8
20	<u>4.3.</u>	19,44	19,55	19,29	17,63	19,36	19,05	10	16
10	<u>4.4.</u>	8,95	9,71	9,41	9,09	9,20	9,27	5	8



10	4.5.	9,89	9,75	9,65	8,33	8,44	9,21	5	8
20	4.6.	20,00	19,57	19,60	18,79	20,00	19,59	10	16
80	Итого по критерию 4	76,96	76,72	76,18	68,56	75,07	74,70	40	64
171	ИТОГО по всем критериям	158,41	163,16	162,24	144,54	155,51	156,77	85,5	136,8
место в рэнкинге	субъективный рэнкинг	3	1	2	5	4			

Примечание: ячейки зеленого цвета – со значениями аналитического параметра выше 80% от максимально установленной величины (оценочного веса).

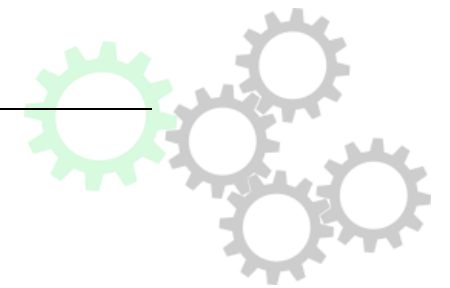
Сопоставление разных рейтингов (рэнкингов) ДОУ

1. ДОУ № 7 г. Боготола
2. ДОУ № 8 г. Боготола
3. ДОУ № 9 г. Боготола
4. ДОУ № 10 г. Боготола
5. ДОУ № 11 г. Боготола

мах	ОУ	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 мах	> 0,8 мах
171	ИТОГО по всем критериям	158,41	163,16	162,24	144,54	155,51	156,77	85,5	136,8
место в рэнкинге	«субъективный» рэнкинг	3	1	2	5	4			

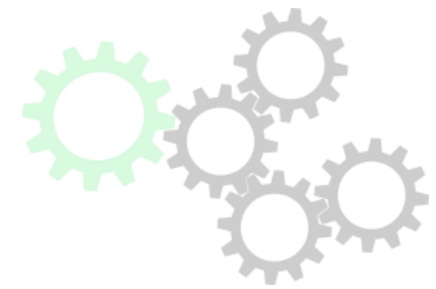
мах	ОУ	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 мах	> 0,8 мах
279	ИТОГО по всем критериям	223,21	233,71	242,08	202,52	215,95	223,49	139,5	223,2
место в рейтинге	(общий) рейтинг	3	2	1	5	4			

мах	ОУ	1.	2.	3.	4.	5.	среднее	< 0,5 мах	> 0,8 мах
108	ИТОГО по всем критериям	64,8	70,55	79,84	57,98	60,44	66,722	54	86,4



место в рэнкинге	объективный рэнкинг	3	2	1	5	4
---------------------	----------------------------	----------	----------	----------	----------	----------

ОУ		1.	2.	3.	4.	5.
Сумма мест ОУ по «объективному» и «субъективному» рэнкигам		6	3	3	10	8
место в рейтинге	(раздельный) рейтинг мест	3	1-2	1-2	5	4



Краткий проблемный аналитический обзор по итогам НОКОД по ДОУ

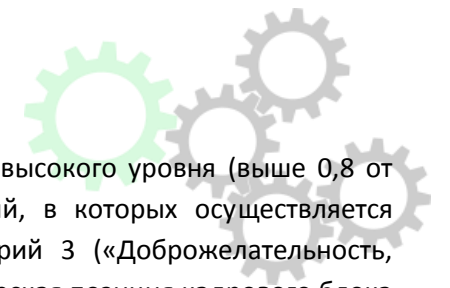
1. ДОУ № 7 г. Боготола (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 1)

В итоговой оценочно-аналитической картине ДОУ по итогам НОКОД из 4 интегральных аналитических факторов (критериев) 2 фактора (критерии 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и критерий 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций») имеют общие оценочные баллы по ним – в пределах удовлетворительного диапазона оценок (между 0,5 и 0,8 от максимального суммарного балла по критерию). По двум другим критериям (1 «Открытость и доступность информации об организациях» и 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации») оценочные баллы – в диапазоне высокого оценочного уровня, в критерии 4 вообще все оценочные позиции с баллами выше 0,8 от максимального. Все оценочно-аналитические позиции критерия 4 субъективного характера, отражающие мнение заказчиков услуг – родителей воспитанников. В критерии 1, наоборот, все оценочные характеристики объективного типа, не зависящие от мнений людей. Аналитические факторы с оценочными баллами ниже 0,5 от максимального есть в критериях 2 и 3. В критерии 2 низкоуровневая оценочная позиция 2.5 «Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов». В критерии 3 – низкоуровневые позиции в кадровом блоке (доля педработников с высшим образованием и доля призёров в профессиональных конкурсах). Во всех рейтингах и рэнкингах (общем, «субъективном», «объективном», раздельном) у ДОУ 3 место из 5.

2. ДОУ № 8 г. Боготола (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 2)

По итогам НОКОД полученная оценочно-аналитическая картина ДОУ имеет 3 оценочных критерия с баллами выше границы диапазона высокого уровня (выше 0,8 от максимального значения) – критерии 1 «Открытость и доступность информации об организациях», 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»). При этом внутри критерия 2 есть две оценочно-аналитические позиции с уровнем баллов ниже 0,5 от максимального по позиции – условия для индивидуальной работы с воспитанниками и условия для детей с ОВЗ и инвалидов. Обе эти оценочные позиции из категории «объективных». Ещё 2 оценочных позиции с баллами ниже 50% уровня – в критерии 3 («Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций») – кадровый аналитический фактор доли педагогических специалистов с высшим образованием в штате учреждения и доля педработников – призёров в конкурсах. Интегральная оценка по критерию 3 – в удовлетворительном диапазоне. В общем рейтинге у ДОУ 2 место. Такое же место в «объективном» рэнкинге, а в «субъективном» рэнкинге – 1 место. В раздельном рейтинге (по сумме мест «объективного» и «субъективного») – делит 2 место с ДОУ № 9.

3. ДОУ № 9 г. Боготола (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 3).



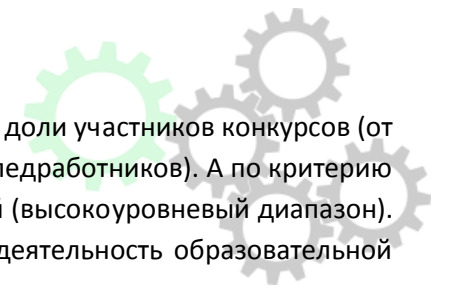
Итоговая оценочно-аналитическая картина ДОУ имеет 3 аналитических критерия с оценочных баллами в диапазоне высокого уровня (выше 0,8 от максимального балла) критерии 1 «Открытость и доступность информации об организациях», 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации». Критерий 3 («Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций») – с оценкой удовлетворительного диапазона. В нём есть одна аналитическая позиция кадрового блока с оценкой ниже 0,5 от максимальной по позиции – доля педработников с высшим образованием. В критерии 2 тоже есть две локальных оценочных позиции «объективного» типа с баллами ниже 0,5 от максимального – «объективный» БАФ в показателе 2.3. «Условия для индивидуальной работы с воспитанниками» и показатель 2.5 «Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов». Все низкоуровневые оценочные позиции – «объективного» типа. В общем рейтинге у ДОУ 1 место из 5 организаций. В «объективном» ранкинге – тоже 1 место, а в «субъективном» – 2 место. В отдельном рейтинге (суммы «объективных» и «субъективных» мест) – делит 1-2 место с ДОУ № 8.

4. ДОУ № 10 г. Боготола (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 4).

По итогам оценочной аналитики НОКОД ДОУ занимает последнее (5) место по всем рейтингам-ранкингам среди ДОУ, где проводилась НОКОД. При этом в общем аналитическом массиве данных ДОУ из 4 критериев – по 3 интегральные оценки в пределах удовлетворительного оценочного диапазона (критерии 1 «Открытость и доступность информации об организациях», 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность», 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций»). А по критерию 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» - суммарный оценочный балл в диапазоне оценок высокого уровня. По критерию 4 все оценочные позиции «субъективные». В критериях 1-3 есть позиции с оценками ниже 0,5 от максимальной по позиции. В критерии 1 такая позиция характеризует доступность телефонных коммуникаций с ДОУ, в критерии 2 низкие баллы по позициям условий для индивидуальной работы и условий для детей с ОВЗ и инвалидов. В критерии 3 две позиции кадровой группы с баллами ниже 0,5 от максимального – доли педработников с высшим образованием и педспециалистов – призёров конкурсов (от общего числа педработников). Несмотря на относительное последнее место в рейтинге, в целом результаты ДОУ (за исключением позиции телефонных коммуникаций) достаточно близки к оценочным результатам других ДОУ, полученным в НОКОД.

5. ДОУ № 11 г. Боготола (учётный номер в аналитической таблице ДОУ – 5).

В итоговой оценочно-аналитической картине у ДОУ больше всего по сравнению с другими ДОУ территории локальных оценочных позиций (БАФов) с баллами ниже 0,5 от максимального по определённой аналитической позиции. При этом по всем аналитическим рейтингам-ранкингам НОКОД (общему, «субъективному», «объективному», отдельному) ДОУ занимает 4 место. Все аналитические факторы с низкими баллами – в критериях 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» и 3 («Доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций»). В критерии 2 низкие баллы по позициям, характеризующим условия для индивидуальной работы и условия для детей с ОВЗ и инвалидов. Эти оценочные



позиции «объективного» типа. В критерии 3 в кадровом блоке кроме позиций доли педспециалистов с высшим образованием и доли участников конкурсов (от общего числа педработников) высвечены нулевыми баллами доли специалистов первой и высшей категории (от общего числа педработников). А по критерию 4 «Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации» интегральная оценка выше 0,8 от максимальной (высокоуровневый диапазон). В этом критерии все оценочные позиции «субъективные». Очевидно, что заказчиков услуг ДОУ (родителей воспитанников) деятельность образовательной организации в достаточной степени удовлетворяет.

Аналитические комментарии

Раздельный рейтинг (рейтинг сумм мест в «объективном» и «субъективном» рэнкингах) вводится как специальный, дополнительный к общему рейтингу, сравнительный аналитический инструмент для формирования представлений о качестве деятельности образовательных организаций в разных аналитических измерениях. Этот рейтинг в некоторых случаях может дать наиболее наглядное представление о сбалансированности или, наоборот, дисбалансе действий организации по решению стоящих перед ней задач в «объективных» и «субъективных» деятельностных полях.

Все оценочные позиции с величиной оценочных значений ниже 50% от максимального, выявленные в ходе исследования, требуют дополнительного углубленного изучения на муниципальном и учрежденческом уровне с целью уточнения ситуации и поиска проблемных причин для каждого ОУ в отдельности.

Оперативные рекомендации по ДОУ

По итогам общей сопоставительной аналитики по всем ДОУ выделены 2 включённых в используемую аналитическую модель НОКОД оценочно-аналитических позиции, по которым числовое значение оценки (фактический оценочный балл) ниже 50%-ного оценочного уровня (от максимального по ним) у всех ДОУ. Это аналитическая позиция в критерии 2 – показатель 2.5 «Наличие условий организации обучения и воспитания воспитанников с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» и в критерии 3 – показатель 3.9. «Доля педагогических работников с высшим педагогическим образованием от общего числа педагогических работников». И ещё выделены 2 оценочно-аналитических позиции, по которым у 4-х из 5 ДОУ оценочные баллы ниже уровня 50% от максимального: в критерии 2 в показателе 2.3 «Условия для индивидуальной работы с воспитанниками, дополнительное образование и возможности для творческого развития воспитанников» (включенная в показатель 2.3 позиция базового оценочного фактора (БАФ), полученного на основе информации чек-листов наблюдений), и в критерии 3 показатель 3.12 «Доля педагогических работников – призеров в региональных, федеральных и международных конкурсах, от общего числа педагогических работников». Все эти оценочные позиции «объективного» типа.

Полученные в НОКОД фактические оценочные уровни по этим показателям, очевидно, высвечивают определённые общемуниципальные проблемные тенденции ДОУ, и потому движение к позитивным изменениям, действия по развитию ОУ по этим позициям целесообразно анализировать и проектировать на



общемуниципальном уровне, а не относить только к учрежденческому уровню.

Позиции по остальным оценочным факторам необходимо более глубоко исследовать в проекции деятельности каждого конкретного ОУ и в каждом конкретном случае выстраивать (проектируемую при участии муниципального уровня управления образованием и согласовываемую им) индивидуальную стратегию и тактику действий по развитию, свою для каждого ОУ, с обязательным учётом успешного опыта деятельности по каким-то отдельным оценочным позициям ОУ.

Решение о возможности наличия в настоящее время в данном ОУ конкретных содержательно-деятельностных, организационных или инфраструктурно-технических позиций, которые подлежат обеспечению (созданию, текущему сопровождению, сохранению и т.п.) и включаются в учетный лист факторов оценивания по данному ОУ, принимаются на уровне Управления образования и закрепляются соответствующими муниципальными документами.

Позиции обязательного внимания, деятельностного сопровождения и контроля муниципального органа управления образованием, которые необходимо обеспечить во всех ОУ:

- возможность постоянного телефонного дозвона и возможность получения компетентной информации, касающейся деятельности ОУ, для любого желающего – в определённом рабочем режиме функционирования контактного телефона. Режим функционирования (работы) контактного телефона для каждого ОУ определяется индивидуально и согласовывается на уровне УО.
- все необеспеченные учётно-оценочные позиции, возможные для данного учреждения по показателю 2.1 **«Материально-техническое и информационное обеспечение ОО»** (согласно списка необеспеченных оценочных позиций в чек-листе наблюдения по учреждению)
- все необеспеченные учётно-оценочные позиции по показателю 2.2 **«Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»** (согласно списка необеспеченных оценочных позиций в чек-листе наблюдения по учреждению).
- все необеспеченные учётно-оценочные позиции по показателю 2.3 **«Условия для индивидуальной работы с воспитанниками»** (согласно списка необеспеченных оценочных позиций в чек-листе наблюдения по учреждению)
- все необеспеченные учётно-оценочные позиции по показателю 2.4 **«Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»** (согласно списка необеспеченных оценочных позиций в чек-листе наблюдения по учреждению)
- все необеспеченные учётно-оценочные позиции по показателю 2.5 **«Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»** (согласно списка необеспеченных оценочных позиций в чек-листе наблюдения по учреждению)

Инструктивное примечание: Для выявления необеспеченных (западающих, проблемных) оценочных позиций объективного (не зависящего от мнений людей) характера руководители ОУ смотрят представленные Оператором НОКОД формы чек-листов исследования по ОУ.